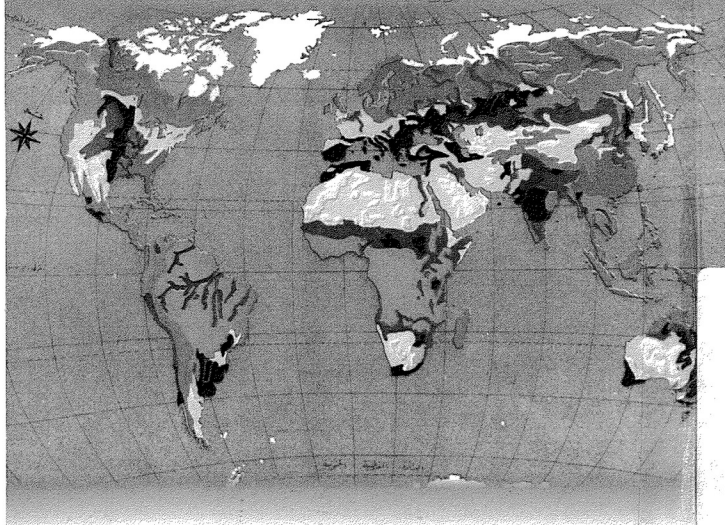


التسييس العملي للسياسة الدولية

الدكتور هاشم بهبهاني

مراجعة

مروعة حبيب الله



حقوق النشر محفوظة للمؤلف

التسييس العملي للسياسة الدولية

الدكتور هاشم محمد حامي
مراجعة
مروة عبيد أبل

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

إلى المرأة الكويتية

توطئة

الوضع الدولي بنهاية القرن العشرين يستدعي من المراقب أن يراجع هذه الفتافيت من بعض النظريات التي حكمت تطور أو عدم تطور الدول المترامية على الكرة الأرضية السياسية . وفي هذا المحفل السياسي الدولي طرأت على العالم السياسي عدة نظريات سياسية حاولت حل البعض من المعضلات المصرية- الإنسانية ، ولكن جميعها باءت بالفشل، ودفعت الشعوب أثمان هذا الفشل .

المدون هنا إنما هو محاولة نظرية سياسية متواضعة في الإبحار لاحقا بأهمية هذه النظريات السياسية الدولية ، وكما حال الإنسان على الكرة الأرضية غير المستقرة وكذلك يذكر عن أوضاعه السياسية دوليا . لنصف قرن مضى و العالم السياسي مليء بأحداث سياسية توحى للبعض أن نهاية الإنسان على الكرة الأرضية قد وصل إلى نهايته، ولكن في خضم كل هذه الأمور السياسية الدولية ظل الإنسان كما استقام في حياته لاهثا وراء حقيقته السياسية الدولية .

على أن هذه النظريات السياسية الدولية التي سادت لقرون مضت انهارت بلا سابق إنذار، الانهيار السياسي الدولي هذا شكل مدرسة بحد ذاتها . تعقيد الأمور النظرية الدولية نبع بالأساس من أن الإنسان على الكرة الأرضية هو المسؤول الأخير عن هذه الأمور السياسية المتشابكة على بعضها البعض ، و عليه فالإرهاق الذهني الإنساني الذي انعكس حير على ورق أدرج في تاريخ الإنسان النسياني ، لذا فالمدون هنا لا يتعدى بكونه وضع بعضا من هذه الأفكار النظرية السياسية الدولية تحت المجهر الثقافي .

القاموس السياسي الدولي مزخّم بمصطلحات متعددة وذات اختلافات ، بعضها متجانس والبعض الآخر متناقض . إلا أن هذه المصطلحات للسياسة الدولية عرضة للتغيير بناء على التغيرات الدولية في أي فترة تاريخية إنسانية ، ومن هنا يبدو أن نهاية القرن العشرين شهدت تطورا إنسانيا بشريا ملموسا ، وفي الآن ذاته فالكرة الأرضية البيضاوية قد تقزم حجمها الجغرافي ، ومع التطور التاريخي للإنسان طرأ نشوب مصطلحات سياسية دولية مستحدثة التي منها "التسييس و الدولة" . وهذان المصطلحان ليسا بأطراف من نظريات سياسية متناقضة أو غيرها، فلهما ذو استقلال نظري مميز هنا .

الإنتاج الفكري عمل مضمّن . هذا الإرهاق المضني لا يساهم في التغلب عليه إلا المرأة ، وفي هذا المسلك الذهني من العناء الإنساني الذهني لا بد من ذكر "نرجس منصور قبازرد" فلها مقامها الذي لا ينكر في محافل الصمود الكويتي خلال الاحتلال الصدامي للكويت المغتصبة ،

فجرأتما فاقت جرأة الرجال ، حيث كانت هي خير معين خلال
الاحتلال. وبعد التحرير آراؤها الفكرية كانت تصيب بيت القصيد .
إليها أسدي كل الشكر الشخصي .

الفصل الأول

التأسيس العملي للسياسة الدولية

التأسيس والاستعمار

مع انطلاقة القرن العشرين طفح على الساحة غط أطلق عليه دولنة المصير الإنساني ، ولكنه لم يجتز مرحلة التفكير به ، و ظل في هذا الإطار العقلي المحدود ، من حين إلى حين سعادة تغمر المواطن العادي في اكتشاف مناطق جديدة ، لم تطرأ على مسامع الآخرين من ذي قبل، وهذه الاكتشافات جلبت معها ثروات لا تحصى ، هذه الثروات الطبيعية هي التي خلقت الاستعمار . فالعالم قسم على حسب وجود هذه الثروات على الكرة الأرضية . ومع هذه الوتيرة الاستعمارية نجمت سلسلة عرفت سياسيا بالاستغلال الإنساني المجحف ، وفي معظم أركان العالم عومل الإنسان كالدابة ، ومن هذا الإطار الاستعماري المحدد تفاقمت الفجوات الطبقة الاقتصادية حول العالم ، وان كان الأمر الاقتصادي السياسي هذا يخص الخلية الإنسانية بحد ذاتها فان هذه الفكرة الجديدة خلقت معها تقسيم خارطة العالم السياسية بين الدول الاستعمارية و المستعمرة .

كلا الطرفين كانت له مسببات تتراوح بين أعذار وحقيقة الوجود الإنساني ، من أحد القواسم المشتركة للأعذار هو الذي يرتبط استعماريا مع القتل الإنساني بأنماط إزهاق الروح الإنسانية حيث تختلف حسبما يقودها المستعمر . إلا أن هذا الأمر الإنساني من قبل الاستعمار

هو أمر أنوي ، الاستعمار خلال تاريخه مليء بوتيرة تشوبها حلقات اقتصادية متراكمة فوق بعضها بعضاً على مر الأزمنة . هناك حلقات تاريخية للاستعمار عندما تضحى الأمور التطورية مقتنة بدراسات متواكبة . هناك جزء لا يتجزأ من الوتيرة التاريخية للاستعمار الذي ينحصر بمفردة يطلق عليها الاستغلال . مفردة اقتصادية كهذه تختلف معانيها وأدوارها من شخص أو مؤسسة تجارية إلى دولة ، لذا فتشخيص الاستعمار أمر ليس وارداً في هذه العلاقة الجدلية السياسية بين الدول الاستعمارية وتشخيصها تناقض بيوتقة واحدة ، فالأمر برمته ينصب بمفردة الاستغلال ، فهناك من يحمل الاستعمار من المستعمرين أنفسهم . وهناك من يأخذ وتيرة الاستغلال كحق تاريخي .

ولكن بين هذا وذاك هناك من يقع تحت وطأة الاستعمار ، وهذا هو الأهم هنا . إن ذكر أن الاستعمار يضع في الاعتبار رفاهية الشعب فهذه خدعة تاريخية ، فالمستفيد من هذا كله من يطلق عليهم النخبة في المجتمع المستعمر ، وهذه النخبة لها مزايا اقتصادية ، وغالباً ترتبط هذه المزايا الاقتصادية للنخبة مع الاستعمار .

مع كل هذا فهناك القاعدة الشعبية التي هي حميرة التاريخ الإنساني ، لذا فكل الذي نتم به هذه الحميرة التاريخية - الجماهيرية هو الخروج من السجن المتعمد الذي صنعت أغلاله من قيود اقتصادية سواء داخلية أو خارجية . ليست هناك معادلة قد توضع لتكون مدلولاً لتطوير تاريخ هذه الخلية السياسية . الحميرة التاريخية - الجماهيرية تؤدي دورها على أكمل

وجه ، لان التاريخ فرض عليها هذا . وفي الآن ذاته المطالب التاريخية لهذه الخميرة الجماهيرية لا حدود لها .

ولكن مواجهة الاستعمار تتأني بمراحل تاريخية محددة وهنا فالصبر المسيس ضد الاستعمار يلقي إقبالاً من التاريخ الإنساني ذاته ، وهذا الاحتضان التاريخي لخميرته الشعبية لا يتعدى كونه تسيساً عملياً للخميرة التاريخية الشعبية، وهذا التسييس العملي للسياسة لن يأتي بعفوية عابرة . العبور التاريخي هذا له شروط ، هذه الشروط تتمحور كلها حول التهافت الشعبي ذاته . المواجهة التسييسية للقاعدة الشعبية في سبيل ترسيخ قاعدته على أعمدة مؤسسية لها أسعارها البشرية ، ومن هنا فسيل التسييس العملي هناك التدوين الجماهيري بتقبل الفناء في سبيل هدف إنساني معين ومحدد ، إلا أن هذا التحديد والتعين لا يأتي دون إراقة دماء الشعب . وهذه هي اللغة الوحيدة التي يستوعبها تسييس التاريخ . هذا الاستيعاب التاريخي له كذلك شروطه ومن أهمها عدم الابتعاد تعمدًا عن مسيرة التسييس التاريخي .

التسييس وإنشاء بذرة الدولة

مهما كان الأمر فالتسييس العملي للسياسة سواء الداخلية أو الخارجية منها دون القيادة لا معنى لها ، فالقيادة السياسية تطلب في الحديث في المحافل المتعددة عن أحلام القاعدة الشعبية ، الأحلام السياسية للقاعدة الشعبية بحاجة ماسة إلى من يتولى الأمور الحياتية . هذه الأمور السياسية هي التي تباشر في بلورة وتركيبه الخميرة السياسية

التاريخية ، بمعنى أن هذه القيادة السياسية لديها القدرة في انقسام القاعدة السياسية عن أحلامها ، والعكس صحيح .

تاريخياً أسهب المفكرون في الحديث عن كيفية بناء الأسس الراضة للخلية السياسية المعنية . منذ بدء الخليفة والإنسان يتحدث عن الديمقراطية ، ومع تطور التاريخ السياسي اغتصب الإنسان مفردة الديمقراطية كسلعة بسيطة . الشيوعيون يتندرون بديمقراطيتهم وكذا فعل الرأسماليون ومن معهم ، ولم يبق أي إنسان على وجه البسيطة لم يتحدث عن الديمقراطية ، ولكن لم يطرأ أي شيء جديد يذكر في هذا المجال الديمقراطي . التكرار التاريخي لمفردة الديمقراطية فقدت محتواها ، إذا كانت مفردة الديمقراطية لا ملكية لها فإن فكر الإنسان هو الذي رسخ هذه المفردة الإنسانية .

وفي هذا الإطار الفكري للإنسان لعل المفكر اليوناني "أفلاطون" هو الذي رسخ أعمدة بناء الدولة . لقد خلق فلسفة سياسة الدولة ولكن لم يتبع أحد حذافيرها ، فنظريته في بناء الدولة كانت مبسطة ، ولكن خروجها للواقع كان عسيراً على مر التاريخ الإنساني ، هذا الأمر التاريخي في خلق الدولة أدى بالكثير من المفكرين إلى القول بأن نظرية "أفلاطون" كانت مثالية وبالتالي كان تطبيقها لم يكن منطقياً ولا عملياً طوال حياة أفلاطون . لكنه لم يهتم لكل هذه الأمور السياسية التي لم تعد غشاوة الفكر . إن على المرء هنا أن يضع في الاعتبار أن فكر أفلاطون لم يكن عرضة للقراءة المستفيضة ولكنه تبادل أفكاره السياسية - الفلسفية مع زميله سقراط . مع أن الغالبية العظمى من الذين يسمون

المفكرون الآخرون بسطوا أفكار أفلاطون ولكن فكره خلق هرما¹ فلسفيا - سياسيا لصق بالإنسان على مر العصور. هذا الهرم الفكري لأفلاطون شمل الأمور الإنسانية كلها وكان قابلا للتغيير ماعدا دور القيادة السياسية هنا. من كل هذه الأطر السياسية المدونة في هرم " أفلاطون" لعل تراضي القيادة السياسية مع النمط الديمقراطي هو الذي يعزز مسار الدولة مع تاريخ الدولة الإنساني .

من الضروري هنا الوضع في الاعتبار أن أفلاطون اتخذ الوسيلة العلائقية في هرمه بترابط أطلق عليه فيما بعد بالجدلية ، وهي لم تكن جدلية "كارل ماركس" ولكنها كانت جدلية تاريخية فرضتها ظروف التاريخ الإنساني ، وعليه فجدلية أفلاطون كانت جدلية الفكر ، وهذا هو جوهر الموضوع هنا . أما المفكرون الآخرون فكل منهم أدل بدلوه ولكن الأمر هذا بالتحديد يختص بالعقل الإنساني خلافا لكل الموجود ضمن الهرم الأفلاطوني هذا .

المحددات الفكرية بين أفلاطون و أرسطو نبعت بالأساس من التراث السياسي اليوناني . هذا التراث انتقل فكريا إلى أوروبا الغربية وبالأخص إيطاليا . الفكرة السياسية التي حامت حولها فلسفة أفلاطون باتت تخص الدولة ومورست عمليا في بادئ الأمر من قبل "ميكافيلي" حيث كانت مسيرته العملية السياسية قصيرة ومحدودة . هذا المؤلف السياسي من إيطاليا اتخذ انطلاقة فكره من إعجابه السياسي بأمير إيطاليا. المسألة هنا انحصرت من قبل هذا الاسم بكيف تستمر الدولة المعنية في

¹ انظر للملحق شكل (1)

الزوابع السياسية التي تحكم في مصر أوروبا الغربية ، بالنسبة لميكافيلي في إيطاليا كانت العالم بأسره ، هذه النظرة السياسية عن عالم إيطاليا دونما ميكافيلي بكتاب مضمونه "الأمير" . هذا الكتاب ظل على مر القرون للجميع من القيادة السياسية إلى القاعدة الشعبية . المرحلة التاريخية آنذاك انحصرت بتساؤل واحد ألا وهو كيف أن بإمكان الدول على صغرها أن تتعايش مع الدول الأخرى المتصارعة على البقاء والاستمرارية .

التسييس و العولمة : حضارة الرق و المساجين

كثر الحديث عن من هو من البشر الذي تنحدر منه أصول الإنسانية! الإنسان عاد يرجع إلى تدوين جذوره باحثا عن موقعه على الكرة الأرضية هذه ، ولكن توجد هنا منافسة عرقية حول العالم . هذه المنافسة العرقية ختمها الجميع بالمناداة بأنهم المرجعية الأساسية للإنسان ولكن تصادم الإنسان مع الواقع بحقيقة تاريخية لها مرارة خاصة ، من العجز التاريخي ارتمى الإنسان في حضن الإعجاز . الواقع الإنساني هذا أدى بالبعض إلى الرجوع إلى طبيعة حياتهم المعيشية لتكون انعكاسا طبيعياً لتقدم الإنسان بالوجود .

1- تجده يعانق ذاته مناجيا ، المناجاة الذاتية يمضيها بين الأشجار الخضراء المطلة بظلالها على الينبوع الزاحف على النهر . طيوراً جميلة تستقي شراب الماء العذب . غزال ضان يلتهم بحنان أعشاب الأرض التائهة بحنان . هو يعتقد أن الإنسان خلق في

انطلاقته على الكرة الأرضية من هنا . سكون شامل يحتضنه
كاحتضان عشقه للكون فهو أصل الإنسان .

يقطع هذا السكون أنين طائر يسمى بالطائرة ، فهي ليست طائرة عادية
لأنها تخلق بيطنها أمواتا ، بمختلف الأشكال . لقد طرأ على مسامعه من
ذي قبل أن هذه هي حضارة الرجل الأبيض! هو لا يعي لماذا هذا الخوف
من الموت المتعدد . ولكن هناك أسئلة مصيرية للإنسان ولكن تظل بسلا
إجابة تذكر . إنه مملوء بالحيرة متسائلا لماذا القتل المتعمد هذا والمرء مقبل
على الزوال مهما كان الأمر ؟ ! أسئلة لا إجابة لها ولكن واقع الحال
يفرض عليه بان يثور وينتهي الأمر بالنسبة له !

2- يلم باهتمامه إلى مراعيه المميزة في جبال " الأنديس " عشيرته كبيرة
تمتد من بوليفيا إلى الأرجنتين هو كذلك أكثر يعتقد بأنه أصل
الإنسان . رعي الأغنام والماعز هو الذي عرفه طوال حياته على
الجبال . يرعى الإبل ويطلق عنان تفكيره إلى الفضاء هذه هي حياته
منذ الصبا . تجاعيد وجهه توحى للإنسان بسفوح المار بأن هذا
الرجل المسن أدرك معاني الحياة الإنسانية ، ولكن هناك أمرا لم يطرأ
على باله من ذي قبل . فمن حين لآخر يخرج أناس غرباء
ومسلحون ويمطرونه بوابل من الرصاص لتخويله وإبعاده من
مرعاه . لم يفعل أي شيء يذكر مخالفا للقوانين التي يعرفها ،
ولكن في إحدى المرات انهمر عليه بالرصاص والقنابل اليدوية ،
مات وتمخضت الإبل في البراري... قيل أنه لقي حتفه لأنه تخطى
حدود دولة أخرى .

3- يقال عنها أنها أم الحضارات الإنسانية . لقبها يوحى بهذا ، في بادئ الأمر أطلق عليها " إمبراطورية الكون " وجرى مع التاريخ الإنساني العابر أطلق عليها بمرکز العالم " جونـغ غو " هم فخورون بترائهم التاريخي ولهم الحق في كل هذا . تاريخهم الطويل يوحى للمتعمعن بتاريخها أن هذا الشعب العريق بترائه لا بد وأن يكون عريقا بعشقه لأرضه ، ولكن هذا العشق التاريخي بتره الاستعمار وترك وراءه لافقة بأسواق مدينة شنغهاي " ممنوع دخول الكلاب و الصينيين إلى المدينة " ولكن هناك اعتقادا راسخا من الشعب الصيني برمته بأنهم أعرق حضارة إنسانية على الوجود وبالتالي هم أصل الإنسان في الكون !

طور سياسي نشأ بالعالم غير معالمة ، هذا الطور السياسي لم يفقه على الإطلاق ما شمل العالم الرأسمالي ، الطفرة العالمية هذه لغیر الرأسمالية حامت حول مفهومين سياسيين أطلق عليهما بالوطنية والقومية ، هذان البعدان رسخا على الخريطة السياسية العالمية . المعضلة السياسية هنا للرأسمالية العالمية التي لم تحسم المعاني العملية للوطن الذي يتمثل بانتماء محدد للأرض ، بينما الثاني وهو يوحى للعابر بأنه عرقي . وكلا الموضوعين إنساني ، ومن هذا المنطلق الإنساني خلطت الرأسمالية العالمية بين عدم تحديد مصير الإنسان الوطني والمتبوع للشيوعية كمخرج لمعضلات الدولة السياسية التي يتعايشون فيها ، فالمسيس الشيوعي الروسي هو ذاك الإنسان الذي يدافع عن وطنيته وقوميته ، وكذا يذكر

في كل الدول المسيسة التي ارتأت الشيوعية منحها إنسانيا تتبعه الدولة المسيسة .

الاستعمار خلق أدبيات سياسية محددة عن نتائج بدائية ونهائية ،
فهذه الحقبة التسييسية أخرجت شعارات ارتطمت بثنائية المصير الشعبي
مع القيادة السياسية المسيطرة . الشعارات المسيسة عبارة عن عواطف
إنسانية وكونها كذلك فهي تخلق بدورها اتباع منهج سياسي محدود ذي
إطار يخرج بعيدا عن الدولة المعنية لينصب في الغياهب السياسية .

بين غياهب وغيوبة السياسة فالشعارات العاطفية السياسية لها
انعكاسات تخرج لترجمي في أحضان الاستعمار ، وعليه فالاستبداد
السياسي أمر وارد . الاستبداد السياسي منه دم الشعب ، وقد تكون
مقابل هذه الدماء تغيير السياسة الدولية المسيسة . الخارطة السياسية
الدولية المتغيرة هذه توحى للمراقب بأن هناك بوادر لتحويل الخطوط
الحمراء للدولة المعنية .

ولكن أوضحت هناك بوادر لتقسيم الكرة الأرضية سياسيا من قبل
المستعمرين . فهناك هذا المستعمر الذي اتخذ منها سياسيا معينا يكفل
له استغلالا اقتصاديا للمستعمرات التي تحت سلطته بالتحديد . العامل
السياسي اتخذ كعامل مساند لاستمرارية الاستعمار ، إلا أن هذا العامل
السياسي كان عرضة لعدة تقلبات تطور من خلالها ذاك الذي أطلق عليه
بالقاعدة الشعبية .

القاعدة الشعبية هذه كانت عشوائية التحرك سياسيا ، الأمر السياسي
هذا تطلب إنشاء أحزاب سياسية همها الأساسي كان الاستغلال الوطني.

ولكن الرأسمالية العالمية أخطأت كرة أخرى بسياستها تجاه شعوب المستعمرات هذه ، فالرأسمالية العالمية بنيت خليتها السياسية ببادئ ذي بدء على أهداف وطنية بحتة تخصها هي بالذات .

وخطأ آخر اقترفته الرأسمالية العالمية والذي تحول إلى ما أطلق عليه آنذاك بالتقدم الحضاري للرأسمالية إلا أن هذا التقدم الحضاري كان شبه مادي ، وهو كذلك لأن هذه المسألة هي قضية نسبية بحتة ، فإذا كانت القضية تحوم حول نتائج الطفرة المالية الممتلئة بالغنى فهذه المستعمرات كانت تحتضن قنوات مادية تتعدى القدرات المادية للجموع الشعبية في الدول الاستعمارية ، ناهيك عن ذكر القيادة السياسية ماديا من كلا الطرفين .

جم المسألة هنا يحوم حول القضية الحضارية بين الاستعمار والمستعمرين . ومن الأمور الحضارية المتعددة ما يطلق عليه بالثقافة وطور بناء الإنسان من خلال تاريخه . التاريخ الإنساني هنا يؤدي دوره ، فهذا التاريخ صقل الإنسان الذي وقع تحت وطأة الاستعمار . ثقافة وحضارة هذا الإنسان المستعمر هي التي خلقت له التعالي الحضاري ، وهو ليس بالضرورة تعاليا إنسانيا من بعيد أو قريب .

ومن كل الذي يذكر عن الاستعمار تظل قضية المسألة الدونية من قبل الاستعمار للمستعمرين من أهم القضايا التاريخية هنا . هذه القضية التاريخية بالذات هي التي دفعت بالمستعمرين أن يتبعوا فلسفة دونية إنسانية ضد الذين استعمروهم ، وعليه فالرحيل القسري لسجناء في

أوروبا بشقيها وشعوب أفريقيا السوداء الذين أطلق عليهم جزافا العبيد من قبل الاستعمار هم الذين بنوا حضارة إنسانية جديدة .

هذه القضية الدولية من قبل الاستعمار للعالم ألغت حضارة إنسانية وأخذت الأمور الإنسانية اعتبارا وذلك بإطلاق مصطلحات جديدة في القاموس الإنساني العرقي . ولكن الرأسمالية الدولية واجهت معارضة عملية من قبل شعوب الدول المستعمرة . هذه العملية السياسية العرقية المناهضة للاستعمار نتج عنها التنازل من قبل الاستعمار وذلك بالرضوخ للمطالب الوطنية لشعوب هذه التجمعات الإنسانية حول العالم . الاستقلال الوطني كان هو الهدف الأساسي هنا .

إلا أن الرأسمالية الدولية فضلت التراجع العسكري من قبل هذه المناطق . التراجع الرأسمالي - العسكري من هذه المناطق الإنسانية المتعددة المناطق الإنسانية كانت وطأها كبيرة وذات مدلول غير حضاري، ومن أهمها مصطلح " العالم المتخلف " وترك هذا العالم المسمى بالتخلف يروح تحت تأثير الرأسمالية العالمية من المراحل الاقتصادية و السياسية والاجتماعية كافة .

الطور التاريخي المستحدث للعالم

العالم السياسي بدا واضحا بعد الحرب العالمية الأولى . بعد هذه العالمية أول طفرة على الخارطة تجمعات إنسانية ليس لها مدلول بذاك الذي أطلق عليها بالقانون الدولي ، ولكن هذا القانون مع أنه كان مرتبط بالفرس بالنسبة للذي يود أن يستعمل أولا القوة السالحية في حل

المعضلات الاجتماعية المختلفة ، إلا أنه كان يستعمل طالما فرضته الظروف الإنسانية . وإذا كان الأمر الإنساني كذلك فالقوة أصبحت مزوجة بالسلاح ، فالعالم أضحت خطوطه الحمراء أكثر من واضحة . أوروبا الغربية كانت مهد الاستعمار ، والاقتصاد العالمي كان رهن إشارتها وكذا يذكر عن السياسة بالعالم . ولكن الاستعمار الأوروبي ترك وراءه مخلفاته الحضارية . هذه اللمحة الحضارية تركت شعوب الدول المستعمرة في وضع أدى إلى التنافر الواقعي في قارات أفريقيا وأمريكا اللاتينية وآسيا كافة . هذا التنافر الواقعي بدا واضحا في استخدام السلاح الشعبي ضد الاستعمار ، وحتى المراحل الزمنية من التاريخ الإنساني تشمل الوضع الدولي حتى عام 1985² .

ابتدأ التسييس لشعوب العالم منذ مطلع القرن العشرين حتى منتصفه لترك العالم على حافة سطح جبل مجهول النهاية ، ولكن هذا اللامعروف ميسر بأحسن وضع من نظيره المعاكس وهو كذلك لعدة أسباب :

أولا ، ثورتان هزتا العالم عن بكرة أبيه الأولى كانت أوروبية بحثة اندلعت من موسكو أما الثانية فكانت شرقية حتى النخاع ، ولكنها كانت من أتباع الشيوعية حتى "كارل ماركس" لم يضع في تخيلاته السياسية هذه الطفرة السياسية العالمية ، فهو كان يرمي بتأملاته إلى أوروبا الغربية الصناعية إنجلترا الصناعية . تسييس شعوب العالم ابتداءً حيثئذ إلا أن مفهوم اللامعروف أدى بالإنسان عالميا إلى أن يختار بأمره .

² انظر الملحق شكل (1 / 2 - ب)

ثانيا ، مع أن الرأسمالية العالمية حاربت المد الشيوعي العالمي بكل القوى التي لديها ، لكنها واجهت مدا ديكتاتوريا فاشيا نابعا من ألمانيا في وسط أوروبا الصناعية . إلا أن هذه الديكتاتورية الأوروبية تحالفت مع الديكتاتورية اليابانية . هذا الدكتاتوري العالمي فرض على الرأسمالية الدولية بأن تتحالف عسكريا مع الشيوعية العالمية المتمثلة بالاتحاد السوفيتي وحلفائه ، واللامعروف هنا غدا جليا للعالم ، إلا أن هناك حسابا بشريا يوضع بالحسبان عالميا . من الطرف الشيوعي العالمي فقد خسر الاتحاد السوفيتي أكثر من خمسة ملايين إنسان ، أما الصين التي كانت منقسمة داخليا فقد كانت تضعيتها الإنسانية همة ، ولكون الصين جزءا لا يتجزأ من الحضارة الشرقية فالأعراف الاجتماعية كانت مفهومة ومدركة للغازي الياباني . ففي مقاطعة صينية واحدة اغتصب الجيش الياباني مائة وسبعة وأربعين ألف امرأة صينية من عدد سكان هذه المقاطعة الذي لم يزد على نصف مليون مواطن صيني ، وفي الآن ذاته استخدام الرأسمالية العالمية من طرف الولايات المتحدة الأمريكية القنبلة النووية ضد اليابان ، الذي أدخل العالم المتيسس في متاهات عالمية جديدة، واللامعروف أضحي مدركا .

ثالثا ، الإرهاب الدولي احتل القنوات الإعلامية العالمية . لا بد من الوضع في الاعتبار هنا أن ما أطلق عليه بالإرهاب العالمي بعد منتصف عقد الخمسينيات من هذا القرن لم يكن جديدا على الإطلاق ، فمنذ الخليفة والإنسان يمارس الهوية ، ولكن بعد منتصف القرن العشرين عرجت الرأسمالية الإعلامية العالمية إلى إصباغ جرائم وهمية عن أولئك

الذين أطلق عليهم بالإرهابيين . ولكن في كل هذا هناك المستفيد من هذه الأفعال الإنسانية ، إلا أن الرأسمالية العالمية هذه استخدمت هذه الصفة الإرهابية لتغطي جرائمها السابقة واللاحقة ، واللامعروف أصبح مدركا للإنسان .

رابعا ، التسييس العالمي لشعوبه بلغ ذروته بعد عقد الخمسينيات من القرن العشرين . هذه الطرفة التسييسية الشعبية ابتدأها البعض من الذين أطلق عليهم بالمتقنين ، العقل المثقف هذا حاول قصارى جهده أن يخرج من المآسي الإنسانية المتعددة ، كما أن المثقفين أنتجوا خميرة أفكارهم خلال الحروب وهم في الآن ذاته متخلفين ، فالرخاء والسلم الوهمي ينتج عنه العجائب المخلصة الثقافية . جوهر الموضوع الثقافي هنا يحوم حول مفهوم الاغتراب السياسي والاجتماعي .. الخ ، هذا المفهوم الاغترابي - الثقافي كان آنذاك في أوروبا الغربية وبالأخص في فرنسا . فالمغرب ثقافيا يأتي إلى الوجود ويرحل مغتربا . الروائي الفرنسي ألبرت كامو ALBERT "CAMUS" توج هذه المحنة الثقافية .

خامسا ، هذا الوضع المسيس عالميا لشعوبه خلق لغة سياسية محددة وفي الآن ذاته مرنة . هذه اللغة المسيية شعبيا طفحت على التنظيرات السياسية السائدة آنذاك . من حرقهم الألقائية المسيية الكثير من هؤلاء المثقفين وخاصة في الغرب الرأسمالي وبالأخص في أوروبا أنقذتهم الشيوعية العالمية . مصطلحات سياسية حفظت ولكن التحليل أمر آخر كليا "NEW COLONIALISM" ترجمة حرفية لما أدى إلى تعقيد الأمور الإنسانية ، هو كان تسييسا في المحصلة النهائية شعبيا ، مصطلح كهذا كان مفروضا أن يكون

معادلا لمفهوم آخر ، ومنه برزت مصطلحات مسيية أخرى كذاك الذي لقب بالإمبريالية " IMPER IALISM " مصطلح ميس كهذا المفروض به أن يكون عسكريا واقتصاديا من منحى القوة ، ولكن الأمر هذا ينطبق أيضا على الشيوعية العالمية .

سادسا ، هذه الطفرات التاريخية للإنسان تركت ترسباتها المسيية شعبيا . هذه الكره لكل الأنظمة السياسية الحاكمة غير كتلي الرأسمالية الشيوعية وحول العالم تأثرت بها ، و كانت هناك عدة مظاهر حول العالم ، من صامته إلى الإضراب عن الأكل إلى حمل السلاح المدوي والى تعالي حناجر العالم . شعوب هذا العالم المسيية هي التي أقفلت جدار تسوس الحضارات العريقة التي كانت على حافة الانفجار وليس الثورة .

سابعا ، جملة وتفصيلا كل هذه الأمور التسييسية حول العالم أدت بالتالي إلى مراجعة الذات الفكرية . التنظير من جديد لا يعني على الإطلاق أن الإنسان الميس قد فقد علاقته الآنفة مع كل الذي طرح في السابق ، ولكن المطروح آنيا يختلف إطلاقا عن التنظير الدولي الذي أضحي مجمدا من الأساس ، فكل الذي عرفه وأدركه العالم الميس منذ انطلاقة القرن العشرين في أوروبا العظمى المتمثلة بالملكة البريطانية وفرنسا وبقية من الدول الغربية التي كان لها باع طويل في ممارسة مهنة الاستعمار . ولكن مع التيسيس العام لشعوب العالم من ثورات وقلاقل عارمة ، فالعالم السياسي لم يعد كما كان ، فهناك قوى عالمية تختط فورة الشعوب حول العالم ، فالقيم الإنسانية كالديموقراطية لم تعد حكرا على أحد حتى

الشيوعية العالمية كانت تنادي بذات الشيء فالتأسيس أضحى معلوما للجميع .

ثامنا ، هناك فترتان تاريخيتان ساهمتا بطريقة مباشرة في التأسيس العالمي للشعوب . الأولى انحصرت في العامين 1946-1947 أما الثانية قد انحصرت كذلك في سنتين متعاقبتين 1970-1971 . الفترة الزمنية الأولى صادفت الطفرة الاقتصادية العالمية التي برزت على العالم برمته ، ولكن الساحة السياسية بقاعدتها الشعبية كانت مفتوحة على مصراعها ، كانت فترة عالمية السعي وراء الثراء السريع مطلبا لا ينازع بها ، أما الفترة الزمنية الثانية و بالأخص عام 1970 فقد كان عاما دوليا سواء من الشرق أو الغرب يمتاز بفتح زهرات ثقافية عالمية بلا حدود . اتساع رقعة الثقافة العالمية تعود دائما إلى الثقافات السالفة ، من بين كل هؤلاء كان جيمس جويس " JAMES JOYCE " بروايته الايرلندية بوح ثقافة الغرب في قصته التي أطلق عليها "ULYCES" كانت نقطة انطلاق ثقافة عالمية يشار لها بالبنان لا لصعوبتها اللغوية و لكن لتعطش الإنسان للمعرفة ، فاللامعروف انكشفت أسرارها .

تاسعا ، الحرب العادلة هي التي تصنع التاريخ . خمسة عقود من القرن العشرين و الشعب الفيتنامي يرزخ تحت نيران الاستعمار الأوربي و عندما تطورت الألقاب السياسية العالمية إلى مرحلة الإمبريالية فالولايات المتحدة الأمريكية ترأست هذه الموجهة الرأسمالية العالمية . " خوشه منه " في المقابل ترأس معارضة هذه الرأسمالية العالمية . خمسة عقود مضت و الألوفا المجمع من الشعب الفيتنامي ضحوا بأرواحهم في سبيل واحد

ألا و هو الاستقلال الوطني . هذا المطلب السياسي لم يكن شيوعيا بل كان إنسانيا في المحصلة النهائية . إلا أن خوشه منه بتحاربه كان بعيد الأفق و بالتالي اتخذ منطلقا عقليا و ذلك باتباع سياسة المقولة التي ذكرها: " سنأخذ حرب تحرير فيتنام لتستقر على أبواب البيت الأبيض " !.

عاشوا ، تحرير " فيتنام " أثبت عدة قواعد و التي من أهمها الدور الشعبي في كل هذه الأمور الإنسانية المصرية ، هذا الدور الشعبي كان له تأثير على مستقبل الأجيال اللاحقة . "خوشه منه" كان يدرك مسبقا معنى الديمقراطية في الدول الرأسمالية الغربية و بالأخص الولايات المتحدة الأمريكية . الاحتلال العسكري من الولايات المتحدة الأمريكية لفيتنام ووجه مواجهة نضال مسلح شعبي من طرف و من الطرف الآخر رفض الشباب من الولايات المتحدة الأمريكية الانخراط في هذه الحرب . هذه الحركة الشعبية من الطرف الآخر والهروب منها و بالتالي أطلق عليهم باللغة العامية في الولايات المتحدة الأمريكية بأنهم "DRAFT DODGERS" ممن هؤلاء كان - بل كليتون" الذي أصبح رئيس الولايات المتحدة الأمريكية. حادي عشر ، التأسيس الدولي في عقد السبعينيات بلغ ذروته . غليان العالم الثوري تم استمراره حتى نجاحه . هذا العقد من تاريخ الإنسان كان عقدا غدا بملاحظة بسيطة أن أرض العالم أضحت مقبرة جماعية و هذه المقبرة الجماعية كان منبعها ما أطلق عليه آنذاك " بالعالم الثالث" إلا أن هذا العالم كان مرتعا لإصدار فنون القتل القادم من طرفين متناقضين من رأسمالية و شيوعية عالمية . هذه السواسية في القتل الجماعي وضعت المثقفين في عوالم الرأسمالية و الشيوعية في ورطة فكرية ، لعل المثقفين

الفرنسيين أصابوا باللقب أولئك الذين أطلقوا عليهم " TIRE DE MONDE " لعل البعض من أولئك المثقفين استخدموا اللقب هذا هروبا من واقعهم الإجرامي الحضاري ، فالمعلوم هنا لم يعد له أي خزي يذكر .

ثاني عشر ، عقد السبعينيات من القرن العشرون نتأ منه الأدب السياسي غير المتوقع . هذه الكرة من القرن هذا فعقد السبعينيات أنغم العالم بأدب -سياسي اهتم بالأساس بموقع القاعدة الشعبية التي أطلق عليها بالبؤساء . الأدب السياسي المغادر للعالم من " أمريكا اللاتينية " أدب سياسي مختلف جذريا ، فالدولة كانت متكاملة البنيان ، و لكن كانت هناك مشكلة جماهيرية واحدة و لا غير ، هذه المعضلة كمننت في ثنايا قوة العسكر . الأدب - السياسي من أمريكا اللاتينية كان أدبا ساخرا من فئة العسكر الذين حكموا بقوة السلاح ولا غير ، فتجربة ألينده في شيلسي "CHEL" خير دليل على هذا ، فهو قد وصل إلى السلطة بأسلوب ديمقراطي حقيقي ولكن اغتالته ثلة من العسكر الدكتاتوريين ، فمن يصدق من هنا فاللامعروف أصبح جليا !

ثالث عشر ، نهاية عقد الستينيات و حتى نهاية عقد السبعينيات حاول الإنسان سواء من الرأسمالية الدولية بقيادة الولايات المتحدة أو الشيوعية العالمية متمثلة بالاتحاد السوفيتي أن يغزو الفضاء الخارجي باحثا بلا طائل عن الجديد في الكون . الهروب الفضائي للإنسان من الأرض لم ينتج أي جديد هنا ، الجديد هنا برأيهم أن رائد الفضاء الأمريكي

"ARMSTRONG" على سطح القمر لفترة وجيزة تاركا علم الولايات المتحدة الأمريكية وعليه مرطبات أطلق عليها " COKA COLA " أما

"يوري غاغرين " من الاتحاد السوفييتي فلم يفعل شيئا على الإطلاق لأن كل الذي فعله هو أن دار بمكوكه حول الكرة الأرضية وجزء من كوكب القمر وعاد إلى الأرض هذا اللامعمول ظل كما هو !

رابع عشر ، ضحيج إعلامي دولي طغى على الكون . الضحيج الدولي هذا كان منبعه الأساسي الحكومات المسيطرة سواء على الرأسمالية أو الشيوعية العالمية الطرف الأول كان ولا يزال مدركا من ذي قبل . ولكن الشيوعية العالمية النابعة بالأخص من موسكو كانت مدركة إعلاميا ودوليا للذي يحدث حول العالم من مأس ، وكذا يذكر عن الرأسمالية وتوابعها من عواصم العالم الرأسمالية .

خامس عشر ، بداية عقد الثمانينيات ، غطى شبه جهول سياسي على العالم . لعل مرجع هذا الوضع الدولي الأساسي أن قمم الرأسمالية والشيوعية تنفسوا الصعداء السياسية لكي يراجعوا دورهم بالعالم ، ولكن هذه خلقت عدة أزمات إنسانية للبشر على جوانب الخريطة العالمية، وهي إن كانت كذلك فعدم الاستقرار الدولي أمر جلي لنعيان ، فاللامدرك أضحى معروفا .

سادس عشر ، هذه الفجوة السياسية التي عاصرها الإنسان في عقد الثمانينات جرفت معها أرواح العديد من أبناء الشعوب التي كانت تضم مواطنين أطلق عليهم أتباع دول العالم الثالث أو النامي ، ولكن لا جديد طرأ ، ومن هنا فان محاولة إغفال هذه الفجوة السياسية العالمية استدعت التضحية الإنسانية التي لا حصر لها منذ الخليقة .

سابع عشر ، سعادة الآخرين لن تأتي بإتعاس البعض من الناس ، وعليه فإن كان كذلك فإن هؤلاء البعض الذين أطلق عليهم باليؤساء بالعالم إنما يدركون تمام الإدراك أنهم يضحون بحياتهم وبالأخص فرضيالا لا لشيء ملىء بالأحزان الإنسانية بل ليسلموا العالم رسالة إنسانية خالدة. محتوى هذه الرسالة الإنسانية الخالدة معبر عن هذا التطور الإنساني مع ما عاناه من الأنماط السياسية العالمية المتنوعة من الاستعمار والإمبريالية والشيوعية والاستعمار الجديد . الخ

ثامن عشر ، إذا كان الإنسان هو المقصود في هذا المحك فإن طوره التاريخي تدرج إلى قمته ، فهذا الإنسان تطوره كان مقاسا خلال تاريخه . العبرة هنا بوجود قوته ورزاقته العقلية ³.

1- الطور التاريخي السياسي المتمثل بالاستغلال المطلق للاستعمار للدول التي استعمرت كافة .

2- انطلاقة فكرية بدأها " كارل ماركس " في عام 1888 م ، ومن ثم انطلق الفكر الشيوعي عمليا من موسكو .

3- الشيوعية صدقت بهذا الموضوع لتطور الإنسان خلال تاريخ الرأسمالية العالمية الذي تدرج تاريخها إلى المرحلة الإمبريالية التي كان قوامها استعمال القوة العسكرية .

4- نوع جديد من الاستعمار القلم حيث حقق الاستعمار أهدافه باستغلال طرق رأسمالية غير مباشرة .

³ أنظر الملحق شكل (3)

5- الطفرة التاريخية التي اتخذها شعوب واجهت عدة صعاب أدت إلى العزيمة التاريخية .

6- تلاحم شعوب العالم الثالث مع الشعوب العالمية الأخرى أحدث هذا التطور الإنساني الذي يشار له بالبنان .

تاسع عشر ، الفجوة السياسية بين المسميتين بالدولتين العظميين ودول العالم الأخرى ضررها كان لا يحصى إنسانيا من مجاعة وفقر... الخ ترك العالم الإنساني بلا رقيب يذكر . وعليه فكان انتشار الديكتاتورية أمرا واردا . عقد الثمانينيات من القرن العشرين كان عقدا مميزا لتربع هؤلاء الديكتاتوريين ينهشون أجساد شعوبهم بلا حق يذكر منطقيا ، ولكن عندما تحارب الشعوب في سبيل انتشال حقوقهم المسلوقة فإن التاريخ الإنساني يعوي عاليا بصراخ مطالبا بحريته المسلوقة ، فإذا كان المطلوب حمل السلاح لإطلاقه ضد الديكتاتورية ، فهذا الأسلوب قد أجازته التاريخ الإنساني .

عشرون ، القاعدة الأساسية هم حمزة الإنتاج لتاريخ الإنسانية . من كل الذي ذكر آنفا من أحزان البشرية فإن كل الذي يتبقى أن هذه القاعدة الشعبية العالمية شملت الجميع حول العالم ، وعندما تشمل المآسي شعوب العالم فهناك تبلو في أفق وجودية الإنسان برز فوق حنان الإنسانية ، وهذا يشمل الجميع حول العالم ، فهناك وحده إنسانية تحتوي الكل . فمع كل البؤس المحيط بالإنسان حول الكون فهناك أمل يشع بالأفق

مناديا . صرخات إنسانية تعلو فوق كل توقعات الإنسان من كل هذه الأمور يصبح الإنسان كمن يعدو ببطء والإنسان المعني حول العالم يتشبث بآماله المتشعبة .

ومهما يكن من أمر ، الإنسان هذا قد عبر أحلك الظروف الآنية أو بعيدة المدى ، فهذا الإنسان عبر التاريخ ظل كما هو منذ الخليقة لا جديد طرأ على وجوده كإنسان ، كل الذي طرأ على وجوده هو ذلك التساؤل عن كيفية التأقلم مع وجوده على الكرة الأرضية . تساؤل كهذا أدى إلى عدة عثرات تاريخية ولكن في المحصلة النهائية بزغ الإنسان بأحسن حلل الانتصار ، هو انتصار عالمي إنساني في المحصلة النهائية هذه التي يطلق عليها بالخميرة الشعبية .

الفصل الثاني

المفاهيم المتعددة للنظام السياسي الدولي

النظام الدولي هذا إن اتفق مسبقاً انه ساري المفعول ، تعرض من بداية القرن العشرين إلى نهايته إلى عدة تغيرات منها ما هو جذري ومنها العابر ، وعليه هناك مفاهيم دولية متعددة برزت إلى سطح الأفكار لبعض من الذين اعتبروا أنفسهم قادرين فكراً على تحليل الطوارئ السياسية الدولية وغيرها في العالم . التغيرات هذه التي طرأت على العالم السياسي بعضها كان متعمداً ومخططاً له مسبقاً وبعضها الآخر حدث بلا سابق إنذار .

من كل هذا وذاك تظل العير الإنسانية هي المرجع الأساسي لقياس استمرارية الإنسان أو عدمه . ومع أن هذا الوضع الدولي السياسي كان له قوانين وضعت بالأساس لإدراج شروط معينة لأي ظرف أو آخر ولكنها كانت عرضة للتغيير متى ما سمحت الفرصة لذلك . التذبذبات الدولية - السياسية هذه كانت متشعبة ولكنها ساهمت بطريقة مباشرة في تسييس السياسة الدولية بقاعدتها الشعبية العريضة في بناء الحضارات الإنسانية التي تشعبت خلال القرن العشرين⁴ .

⁴ انظر للملحق شكل (4)

ركائز تسييس الدولة : بناء الحضارات الإنسانية أم عديمها

الأطوار السياسية التاريخية التي آل إليها الإنسان في القرن العشرين في سبيل بناء حضاراته المتعددة كانت مليئة بالمعوقات حتى التخمّة . هذه المعوقات تركت مخلفات إنسانية من جرائها وضعت الركائز الأساسية في بناء حضاراته المتشابهة . من هذه الانطلاقة التاريخية نجحت عدة وقائع أصابت جوهر الوجود الإنساني ، ولكن توجد عدة تحفظات على الأطوار التاريخية هذه والتي منها :

أولا : هناك صلة وثائقية تاريخية بين ثلاثة أعمدة من عدم ، أو ضالة بناء ركائز الحضارات الإنسانية . وهذه الأعمدة اللابنائية تربطها وحدة كرابط تاريخ الانحطاط الإنساني . وكما للمجد الإنساني تاريخ يدون فهناك كذلك تاريخ يفسر الانحطاط الإنساني ، ومن هذا الواقع المحدد تاريخيا للانحطاط الإنساني يبدو للمؤرخ أن هناك مبارزة تاريخية بين هؤلاء الذين مرماهم الوحيد وضع المآسي الإنسانية على صفيح من الدم السريء .

وفي هذا المحفل المأساوي لتاريخ الإنسانية يؤدي التسييس المحلي والدولي دورها ، ولكن السباق التاريخي في سكب دماء الأبرياء له حقيقة تمزخوفا منها ذاك الذي يطلق عليه بالديكتاتور ، وهذا الأخير هو الذي فرض عليه أن يؤسس دولة من نوع ما ، ولم لا للجميع حق أن يؤسس دولة ، إلا أن هذا برأي الآخرين عذر أقبح من ذنب ، فالديكتاتورية لها مدرسة فلسفية ، كأنها مذهب سياسي خاص بها ترعاها وتدافع حتى الممات على استمراريتها .

ومهما يكن من أمر فهذه الديكتاتورية المعنية منذ بداية القرن العشرين حتى نهايته تسايرت طوعية مع القوانين الدولية ، أو ما شابه هذا والتي وضعت بطرق هلامية . الديكتاتورية تعني قبل أي شيء آخر بأنها الدولة ، هي التي خلقت هذا الوهم السياسي إذ انتشر دوليا فهو يخلق أوهاماً سياسية أخرى كذلك ولكن على ذات الوتيرة . وهذه المحصلة السياسية وإن كانت تعتلي قمة وجودها السياسي في الدولة فحتى الحكم الاستبدادي يتحول إلى وهم سياسي بشكل دولة ، هو كذلك لأن كل شعوب العالم لها قناعة مؤكدة بهذه الفرضية الإنسانية .

ولكن مع كل هذا فالديكتاتورية تؤدي واجبها التعسفي على أكمل وجه ، فهي خلقت لتقوم بهذا الدور . أداء دواليب الاستبداد الشعبي هو الفناء بصوره المكررة . حتى تصل العملية إلى مرحلة يصل الديكتاتور إلى خلاصة مؤكدة بأن وجوده على قمة الهرم هو من ممارسة حقوقه وليس غير . المرء هنا يجب أن يضع في الاعتبار هنا أنه حتى الديكتاتور له الحق في الاعتقاد بهذا لأن الشعب بقاعدته التاريخية أرهق حتى الرمق الأخير حتى وصل إلى قناعة ذاتية بأن هناك لا جدوى مطلقة ، وعليه فمعظم الشريحة الشعبية لا تجد طائل من التعاون بأي شكل من الأشكال مع جاهل فقد إنسانيته .

جميل أن يفتخر الحاكم بحكمه ، وهذا الجمال بالحكم لا يخصه على الإطلاق لأن القاعدة الشعبية هي التي تدور حولها أنظمة الحكم . ولكن أين الجمال عندما يقرر الدكتاتور بذاته متى وأين يفني شعبه الذي فرض عليه عنوة إبرام صك الولاء لحكمه التعسفي ؟ أسئلة كهذه لا

يعبرها الدكتاتور أهمية من بعيد أو قريب فهو أكثر من راض وقانع بحكمه ، فأين المشكلة إذن ؟ المعضلة تكمن في أن هذا الدكتاتور يحكم دولة ، ودولته معترف بها دوليا ، وهذه الدولية كذلك لها مؤسساتها وشروطها ، وتحت أي أسس منطقية تقبل هذه الدولة في حظيرتها ؟

الدولة الدكتاتورية هذه مصيرها النهائي عشوائية الحكم المدروسة . هذه المدرسة الدكتاتورية لم تنبع من لا شيء ، فعشوائية الدولة الدكتاتورية هي بالأساس تعتمد على أن القاعدة الشعبية إلى عدم الاستقرار من كافة الأوجه ، فبالتالي لا شيء ينجز على الإطلاق في سبيل خدمة الدولة سواء آتيا أو مستقبليا ، فالكل من هذه القاعدة الشعبية قانع بأن كل الإنجازات لا طائل من ورائها ، وعليه فدكتاتورية عشوائية الدولة ترى في هذا الوضع خير منقذ لاستمرارية حكمها التعسفي .

ولذا عندما تتحول هذه الدولة العشوائية - الدكتاتورية إلى المحافل السياسية الدولية فلديها كل الحقوق القانونية من نوع ما في التمرس في السياسة الدولية ، وفي هذا المحفل الدولي ينبع منه حقائق دولية ، والتي منها على سبيل المثال هنا الأوضاع الإنسانية . من الوضع الإقليمي و القاري الذي يجمعهم جميعاً في قرارات استراتيجية عديدة ، وفي الآن ذاته فهذه الإستراتيجيات لها كذلك شروطها القريبة والبعيدة المدى ، وفي الآن ذاته ينبع من كل هذه الأمور أهمية المحافظة على مصالح الدولة والتي فيها بالطبع مصالح الدولة الدكتاتورية التي تعم بها عشوائية الغوغائية من كافة أفرعها الإنسانية .

في كل هذه المحافل الدولية فالدبلوماسية تؤدي دورها على أكمل وجه ، و هنا تؤدي الحنكة السياسية و عمق الدبلوماسية أكمل و أعمق رسائلها ، فهذه الدبلوماسية الدولية كذلك شروطها و قوانينها ، وفي هذا المحفل فإن الدبلوماسية الدولية بالتحديد ينحصر دورها في حماية دولها و الحفاظ عليها ، وهنا تختلط كافة الأمور السياسية و الاقتصادية والأمور الإنسانية الأخرى في بعضها بعضا ، ولعل الذي يعقد كل هذه الأمور هو العامل العسكري ، وهنا كذلك تشعب الأمور الإنسانية الأخرى .

الأمور العسكرية هذه لها جم التعددية . فالتبعية العسكرية الدولية قد تشعبت واختلطت منذ بداية هذا القرن إلى نهاية القرن العشرين بأسلوب وطرق دولية سهلت من جرائها تبادل أسلحة الدمار هذه إلى حد ومستوى أصبح فيه بمقدور الحاكم الدكتاتوري للدولة العشوائية أن يلج أبواب تجارة الأسلحة العالمية من تصدير واستيراد أسلحة فتاكة ومتنوعة تؤدي إلى فناء البشرية عن بكرة أبيها .

ومن هنا تتدخل الأنماط المتعددة والمختلفة تاريخيا لأشكال الحروب، المرء هنا أمامه قواميس متراسة ومكتظة من تجارب الإنسانية في التمحض وممارسة الحروب ، وكلها تركت عبءا للإنسانية لتسهيل من دروسها ، ولكن ليس بالضرورة أن يكون أولئك الذين أداروا دفة المعارك من جنرالات وقيادة العساكر المختلفين هم الذين تركوا بصماتهم على تاريخ المعارك . لعل الفيلسوف الصيني لاو دزو - LAO Tzu - الذي كتب عالميا عن الحروب منذ أكثر من ألفي عام قبل الميلاد لا يزال المرجع الوحيد ، إن لم يكن الأخير لكيفية هزيمة العدو .

إلا أن دكتاتورية القرن العشرين اتخذت مبدأ آخر في هذا القرن . وكل الذي أداه هؤلاء الدكتاتوريون أمران ، الأول ضمان تفشي الدكتاتورية -العشوائية في مسقط رأسهم ، أما الثاني فذاك الذي يختص بوحدة الدكتاتورية العالمية . العامل الثاني هو الذي أدى إلى حفر هوة شاسعة بذاك الذي يطلق عليه النظام الدولي ، إلا أن هذا المفهوم العالمي عن النظام الدولي دون بالأساس قبيل الحرب العالمية الأولى ثم انهار هذا النظام الدولي ، وبعد نهايتها عاود البعض من البشر إحياء هذا المفهوم العقيم الذي أطلق عليه النظام الدولي ولكن حدوث الحرب العالمية الثانية أطاح بهذا المفهوم ، ولكن بعد نهاية هذه الحرب أعاد البعض من البشر مفهوم النظام الدولي ، ولكن الدكتاتورية العالمية الجديدة أعادت ترتيباتها من جديد وحدث المتوقع واحتل دكتاتور العراق دولة الكويت ، ولكنه لاذ بالفرار من جراء المقاومة الكويتية و الدول التي ساهمت في حرب تحرير الكويت عسكريا اعتمدت بالأساس في هزيمة هذا الدكتاتور على كتاب الفيلسوف العسكري الصيني " لاو دزو" وبعد تحرير الكويت عاد هؤلاء البعض تكرر حقيقة وجود النظام العالمي السياسي ، ولكن الدكتاتورية العشوائية التي تحكم دولتها لا تزال تقبّع وتتلذذ بسلطتها .

الوحدة السياسية العالمية للمنشقين الدكتاتوريين العشوائيين في العالم اللاسياسي هذا ولجوا بابا آخر يعتبر أكثر حنكة من غيرهم . دكتاتورية الدولة العشوائية لها نفس طويل ومريح ذاتيا ، مرجع هذا الواقع انفرادهم بالحكم التسلطي ، لذا فلديهم الحنكة الذهنية في كيفية ضمان

استمراريتهم في السلطة التعسفية هذه بعشوائيتها ، وكما يتعلم الغير عن هؤلاء الدكتاتوريين و يفعل البقية من الدكتاتوريين ، وهذا التاريخ الدكتاتوري ترتبط به كافة الحروب العالمية من الأولى والثانية جرياً إلى تحرير الكويت .

المدرسة الدكتاتورية هذه إن تمكنت من إنجاز أي شيء في محافلهم الدولية فإنهم حتما استطاعوا الإخلال بعمق هذا السذج يطلق عليه بالنظام العالمي السياسي ، وهذه الحقيقة من إحدى أعمدة المدرسة الدكتاتورية العشوائية ، ولكن قدرتها الذهنية والعملية ساهمت بطريقة فعالة وعملية في التعلم من هذه الدروس التي أدت إلى تلاشي هذا المفهوم الذي أطلق عليه بالنظام السياسي الدولي ليتحول إلى اللانظام السياسي الدولي .

ومن كل هذه الأمور التي دونت سالفاً فيبدو أن الدكتاتورية هي وحدة نظام عشوائي دكتاتوري الحكم ، ومن هنا فهذا الذي يطلق عليه منطقياً باللانظام السياسي الدولي قد نجح واستكملت دورته الدموية الإنسانية ، ومن هذا الواقع الدولي المنحط كذلك ، فالسياسة الدولية تبعثها بأساليب منطقية ، ومهما يكن من الأمر فالدكتاتورية التي تحكم قد أدت دورها المنوط بها على أكمل وجه ، لأن المعنيين بشؤون السياسة الدولية هذه قد وقعوا في الفخ .

الفصل الثالث

القاعدة الشعبية ومفهوم التسييس الدولي

كل المحتوى الرئيسي للتسييس الدولي الذي يقبع في ثنايا اللانظام الدولي يحتل مكانة سياسية خاصة التي تقرر كيفية اتخاذ القرارات السياسية ، إلا أن هناك أموراً متعددة تخص القاعدة الشعبية العريضة في العالم التي إما أنها تدفع قيادتها السياسية باتخاذ القرارات في المحافل الدولية السياسية المتعددة أم يحدث العكس . هذه اللحظة السياسية تعود بحقيقتها إلى نظرية إنشاء دولة " أفلاطون " ، ولكن في القرن العشرين لم يتغير أي شيء جديد ، فالخلية السياسية الإنسانية لا تزال لها تستند بصورة رئيسية على قاعدتها الشعبية لأنها أصل كل الإنتاج الإنساني في الخلية السياسية فهي التي تبني وتشد أزر بناء صرح حضاري مميز لكل الذي يشمل بداية ونهاية هذه الحضارة المستقبلية المرجوة .

الدكتاتورية العشوائية لا تفهم فقط هذا الأمر الشعبي الحساس بل تقدره جم التقدير ، فمنذ ابتداء القرن العشرين بدأ الزحف البطيء للتقنية، كانت هناك مساوئ و محاسن للابتكارات التقنية هذه على الإنسانية ، ومن هنا ساءت الدكتاتورية العشوائية كل هذه التطورات ضماناً لاستمراريتها ، ومع تطور التقنية العالمية بعد الحرب العالمية الثانية اختلطت وتشعبت الأمور بسبب الحرب ، ومهما كان يذكر هنا فإنه ما من شك أن تطور التقنية العالمية أوحث للدكتاتوريين على شاكلة " هتلر و موسليني " باستغلال هذه التطورات

التقنية العالمية بثمن سياسي بخس اعتمادا على قاعدتهم الشعبية العريضة ، وكذا فعل الدكتاتور العشوائي " صدام حسين " في المراحل الأخيرة من القرن .

من هنا فمهما يكن الأمر بالنسبة للقاعدة الشعبية العريضة فإن هذه الأمور التعسفية من بطش وغيره من أساليب الانحطاط قد تكرر وتعود عليها الدكتاتوريون على مر الأزمنة مع وجود حقيقة سفك الدماء البريئة . الفاتورة الدموية الشعبية هذه تعي أن معارضة ممارسة العشوائية- الدكتاتورية قد تتوافر هناك منافذ دولية لترسيخ مطالبها الإنسانية . ولكن هذه التحركات للقاعدة الشعبية بحالاتها الدولية عرضة للفشل في أي لحظة ، ومن جرائها يكون بإمكان قيادة الدكتاتورية العشوائية المحلية أن تتغلغل في المحافل السياسية الدولية بجملة لإثبات استمرارية جلوسها على كراسي الاضطهاد هذه .

الكل يتحدث دوليا عن حقوق الإنسان ، وحتى قيادة الدكتاتورية -العشوائية الدولية تمتطي هذه الجياد الخيالية المطالبة بحماية حقوق الإنسان ، ومن جرائها تتعقد الأمور الإنسانية ، ولكن المعادلة الدولية السياسية وغيرها غير متعادلة بين الطرفين ، ففي الخانة السلاحية المحلية فالدكتاتورية تتلذذ بحرية في نهش شعوبها وكذا يذكر عن كافة وأطر المؤسسات الدولية ، فواقع الحال هنا دوليا أن مجالات التلاعب بمفاهيم الدكتاتورية العشوائية يغدو أمرا يسيرا ، فوحدة الدكتاتورية الدولية هي التي تطيح جانبا بكافة المتبقي من مفهوم العولمة الذي هو بالأساس من المضامين التي يطلق عليها بالنظام الدولي السياسي .

لعل الرعونة السياسية الدولية لمحافل الدكتاتورية العشوائية تكمن في حرية التنقل من شعار سياسي لآخر دون المساس بمصالحها الخاصة بها وعماقها ، فهي تستطيع وبنجاح أن تتأرجح بين كل وكافة الدول في العالم من شيوعية ورأسمالية وما بينهما . هذه الحرية الدكتاتورية - العشوائية في السياسة الدولية المتأرجحة بين نار الحروب المشتعلة والباردة تساهم بأساليب مباشرة في تكملة ضيعان أي من الدول الأخرى في العالم في صالح القضايا الرئيسية التي تهتم بمصير الإنسانية .

من كل الذي دون سابقا فإنه يبدو أن ذاك الذي يطلق عليه النظام الدولي السياسي لاحقا بمفهوم التسييس للقاعدة الشعبية العريضة، لابد هنا من أن نضع في الاعتبار أن الدكتاتورية - العشوائية إنما مجالهما في العمل لا تعتبر فقط محددة دوليا بل حتى جهدها المحلي كذلك أيضا. النقطة الأخيرة بالذات تتطلب من القاعدة الشعبية التمرس في العمل الكفاحي بنفس طويلة عسكريا - سياسيا ، ومتى يطرأ هذا التغير الشامل فحتما سيدور تاريخ الانقلاب السياسية الدولية منقبا عن أثواب جديدة ملائمة على أي حال ، فالتاريخ السياسي للتسييس دوليا ينبع بالصميم من الفطرة الوطنية التي هي جوهر الموضوع الدولي في هذا المحك ، والأمر إن كان كذلك فلا بد من العودة من جديد لأجل اكتشاف نظرية جديدة تلائم على الأقل مرحليا الوضع الدولي السياسي القائم على سطوح المعرفة الإنسانية .

التلاحم الداخلي للنظام السياسي والأبعاد الإقليمية

من كل الذي يذكر عن تسييس القاعدة الشعبية العريقة ، فالوضع الإقليمي العام لهذه القاعدة يؤثر وتتأثر بطريقة مباشرة في اتخاذ القرارات السياسية النهائية لأي حلية نظامية تذكر . الوضع الإقليمي هذا يحدد سهولة أو حتى صعوبة اتخاذ هذه القرارات السياسية أو غيرها ، ولكن مهما يكن من أمر فالمرء هنا عليه الوضع في الاعتبار أن كافة القرارات السياسية أو غيرها إنما تعرج بالقاعدة الشعبية العريقة في مناهات سياسية لا طائل من ورائها تحت جميع الظروف ، وفي الآن ذاته يظهر للعيان أن هناك مزايا محددة تظهر من الاستفادة من هذه الهزات السياسية أو غيرها⁵ . لذا فجوهر الموضوع هنا يظل القاعدة الشعبية العريضة للدول المسيسة ، و يتبع هذا الواقع الإقليمي عدة أمور إنسانية تسترعي انتباه المراقب القريب والبعيد ، ومن هنا قد يخطئ القريب بينما الآخر قد يكون على عكس هذا الوضع الإنساني .

هذه العضلة الإنسانية خلقت عدة صعاب خلال تاريخ الإنسانية، إلا أن ذلك تواكب وتكرر العضلات المتعددة على كاهل شعوب القاعدة الشعبية العريضة ، إلا أن خطورة هذا الانبعاث التكراري تكمن بنتائجه . وهذه بدورها لها تأثير مباشر على الدولة المسيسة التي من المفروض بها أن تكون مستقرة ، بالأخص سياسيا . أما الأمور الإنسانية الأخرى فلا تتعدى كونها تحصيليا حاصلا ولا غير . لكل دولة على وجه الأرض لقاعدتها الشعبية تكمن هناك أهداف معلنة أو ساقطة بالنسبة

⁵ انظر الملحق شكل (5)

للعلن . هذه الأهداف المعلنة للدولة المسيسة هي أهداف عرضة للتغيير حسبما تملية الظروف المنهارة عليها من كل جهة ، على أنه وحتى وجود هذه الأهداف للدولة المسيسة المعنية لا يبد وأن تمضي بعدة مراحل، عجلة دوران هذه الأهداف المعلنة للدولة المسيسة إنما تغدو غير مدروسة ، ومن هنا المراقب عادة يضع في الاعتبار فرضيات ، هي بدورها تضيف احتمالات مستحدثة ، كل هذه الظروف والمستحدثات والاحتمالات تؤدي للوصول إلى النتائج . الوضع الإقليمي حول العالم السياسي عادة يحمل بين ثناياه كافة الاحتمالات من حروب واقعة وأمتعة سياسية مليئة بالسلام .

إلا أن الأهداف البعيدة المدى تطل بأحلام سياسية ، الأحلام السياسية البعيدة المدى بكونها تمتلك قابلية مطاطية سياسية تسعفها بمعظم الأزمات الدولية . الكرة الأرضية - السياسية مليئة حتى التخممة بالمناطق الإقليمية-الاستراتيجية ، وهذه تمتد من أقصى الدويلات المصغرة المترامية في محيطات الكرة الأرضية . جوبا إلى الخليات الإنسانية-السياسية المترامية على الصقيع المنتشر وجريا إلى دولة كوريا الجنوبية والشمالية ، وجريا إلى المحيط الأطلسي وجريا إلى المحيط الهادي ثم إلى الخليج العربي . كل هذه البقع السياسية تحمل بين طياتها مجموعة من قضايا إستراتيجية دولية . هذه المناطق الجغرافية المترامية على المحيطات والبحار والأراضي تفرض إتباع سياسات استراتيجية قد تكون محددة أو متنوعة حسبما تفرضها الظروف الإنسانية ، ومن أهم التواءات الناجمة عن هذه الأوضاع هو عدم الاستقرار السياسي الشعبي الداخلي .

المتوقع منطقيا من هذه الأوضاع الإقليمية هو انتشار الغوغائية العارمة بما. الإنسان هو المعني هنا ، على أي حال هناك مدرسة محددة تهتم بالغوغائية . المسار الإنساني التاريخي لهذه الغوغائية العارمة يلمح على الإنسان أن يتأقلم مع ظروفه الطارئة ، ومن هذه الانطلاقة السياسية الإقليمية تحتم على المرء هنا أن يلجأ إلى السلام كملاذ من هذه الأزمات التعسفية .

الغوغائية السياسية حسبما عليه هذه التعليقات ، تعني بالصميم استخدام السلاح ، وفي معظم الحالات الغوغائية فهذا السلاح أبيض ، وهناك أساليب أخرى لاستخدام السلاح ، ويتبع الأمر هذا منطقيا الفوضى العارمة التي قد تشمل كافة المنطقة الإقليمية ، أي بمعنى أن الحلول التي قد تطرح كل هذه الأزمات هي حلول مرحلية ليس إلا . ومن أحد هذه الحلول هو ذاك الحل الذي يكون شمولية دولية ، والذي يرفع من جرائه الضحيح الإعلامي عن حقوق الإنسان .

ومن هذا الإطار الإقليمي الجغرافي للكرة الأرضية تتبع النظريات المتعددة المختلفة لتاريخ الإنسانية ، وهذا التاريخ الإنساني تدور من حوله عدة نظريات معتمدة في جوهرها على فرضيات وليس إلا ، ولكن لا يمنع كل هذا أن يكون المراقب انتقائيا حتى في كافة مراحل تطور أو عدم تطور تاريخ الإنسانية . في البداية كان هناك التنجس وفي نهاية القرن العشرين تواجدت صواريخ عابرة للقارات ، ولكن لم يتغير أي شيء يذكر هنا فكلتا الحالتان تؤديان إلى فناء الإنسان ، وإن كانت حقيقة تواجده الإنسان جسدا وليس روحا ، ولكن اشتياق الإنسان

للتشبث بالحياة يدعوهُ إلى أن يخلق الأعاجيب الفكرية و العملية، ومن هذا المنطلق التسييسي للدولة فتأخذ الأمور بأولوياتها من جديد . على أي حال تدور الصورة الإنسانية هنا في محاولة شبه يائسة للحفاظ على نوعية ومعدن الإنسان المعني ، هذا أحد الدوافع الرئيسية لاستمرارية الإنسان في الوجود . الفوضى مقرونة بالغوائية هو باقران السلاح لإزهاق الأرواح الباحثة بلا أمل يذكر عن الماء والاكل والملبس والمأوى .

في خضم كل هذا فما المطلوب من الدولة المسيسة أن تؤديه إقليميا التركة التاريخية - الإنسانية تظل من الأمور المصيرية التي تستدعي قبيل أي أمر آخر إثارة التساؤل العام عن كيفية تحويل الأهداف العامة وغير المحددة إلى واقع تلمسه القاعدة الشعبية العريضة ، فإن كانت الأرضية السياسية متراصة الأساس فلا طائل مرحليا على الأقل ، من إقفال القلاع الإقليمية . في جميع المحافل الإنسانية التي تفرض على المواطن أن يتحرك سياسيا أو غيره ، وهذا الواقع الإنساني له كذلك متطلباته وليس بالضرورة شروطه غير القابلة للتغير في أي لحظة تذكر ، ومن هذا المنطلق ، الأمور الإنسانية تأخذ مجراها الطبيعي في ظروف لدى احتواء الغوائية على الخلية السياسية الشعبية ، ولعل من أهم هذه الظروف ذاك الذي يكمن في شبه الاعتماد الكلي على الغير لإتمام احتياجاته الإنسانية .

شبه الاعتماد الكلي على الغير يعود بالسياسة الشعبية إلى عهود سالفة استعمارية من رق وغيره ، إلا أنه مع نهاية القرن العشرين فإن

كل الأمور الإنسانية تصيها الشللية . الأمور التي تهتم بظروف الإنسان المعيشية تسير تباعا ومنطقية ، ولاحقا لهذه الوقائع الاعتماد الكلي المبني على الشللية يشكل دفعة قوية إلى ممارسة التخلف الإنساني تدرجا إلى العصر الحجري ، و عندها فلا الدولة المسيسة بقاعدتها الشعبية ولا مؤسساتها المختلفة بقادرة على إسعاف شلليتها المرئية .

الإقليمية كمفهوم موجودة منذ الأزل ومع تعقيدات الحياة الإنسانية في نهاية القرن العشرين ، هذه الإقليمية تشابكت مع التطلعات نحو المصالح والأهداف المختلفة للأقاليم الأخرى المترابطة على حدودها المدونة . لعل هنا القارة الأفريقية لها مكانة خاصة بها ، فهذه القارة غدت بمراحل تاريخية - إنسانية نجحت عنها ومنها مأس إنسانية لا تعد ولا تحصى .

الوضع الإنساني الأفريقي في المحاور الإقليمية له إفرازات تتعدى كونها غشاوات العسكرية التي تؤدي دورها على أكمل وجه ، ولدى حدوث هذا الأمر العسكري فالقارة الأفريقية ومعظم القواعد الشعبية القاطنة المحاور الإقليمية حول الكرة الأرضية بحوزتهم على الأقل ثلاثة أمور إنسانية لابد من وضعها بالاعتبار ، على أية حال هذه الأمور الثلاثة فيها تشعبات أخرى تثير الانتباه .

أ- مهما يذكر عن الخليات السكانية القاطنة في كافة الأقاليم حول الكرة الأرضية هناك بعد طالما تجاهله الآخرون والذي يتمحور حول الوحدة التاريخية لشعوبها . وهي ليست وحدة بمعانيها السياسية البحتة ، ولكنها وحدة تطفو على مجياها العابر أهداف تاريخية نابعة من تجارب

السالفين من مسيرة الحياة التاريخية للإنسان، هذا الوضع الإنساني المميز يوجد في المحاور الإقليمية لقارات أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية، ومن هذا الإطار المحدد فالعرقية تلعب وتؤدي دورها على أكمل وجه.

ب- هناك أمر إنساني عرقي عبر التاريخ طالما عبر عليه المراقبون باستعجال تخوفا من الارتطام به تاريخيا وهو ذاك الذي ينحصر في الاجتماع، ومن نافل القول التذكير هنا بأن الأمور الاجتماعية دون غيرها من الأمور الإنسانية لها دور مميز حيث تمتزج التقاليد التاريخية الموروثة بأمر لا يستهان به من بعيد أو قريب .

ت- كافة الأمور التي ذكرت سالفا هي أمور من الاستحالة بمكان الاسترخاء لها، فهناك عاملان مترابطان في سبيل قياس مدى تلاحم واستمرارية الإنسان بوجوده على سطح الكرة الأرضية، وهما ينحصران في طرقي الاقتصاد والسياسة معا. الاثنان متلازمان عبر وجود الإنسان، فالمرء هنا ليس بإمكانه أن يتحرك سياسيا دون وضعه الاقتصادي، والعكس صحيح، ولدى العاملين أسس تحركية معينة قد تساهم برفق الإنسان في الأطوار المتعددة في الأشكال الحضارية في بناء دولة القرن العشرين .

وكل الأمور الحضارية و التحولات المصرية للإنسان يفترض بها أن تغذي قدرات الإنسان في مسيرته التاريخية في إرساء حضارته، الإقليمية بحد ذاتها تكمن بين طياتها مطالب قد تعجز الإنسانية عن استيفاء شروطها، وهذه الشروط الحضارية على أي حال، قد تؤدي في نهاية المطاف إلى إحدى الحالتين من حرب أو سلم. الإقليمية بدورها تكمن

بين ثناياها القدرات السياسية للإنسان في الخروج بأمان من العواصف الآتية من كل حذب وصوب . من هذه الانطلاقة الشبه حتمية تتداخل شبك الاقتصاد بالسياسة ، وهذه الوقائع الإقليمية لأي بقعة جغرافية على الكرة الأرضية هذه في نهاية القرن العشرين وفي عالم مليء بصواريخ فتاكة وعابرة للقارات ، فالإقليمية بأدوارها المتنوعة أمر لا يستهان به على الإطلاق . ومن هنا فيبدو منطقيا أن التلاحم الداخلي لأي نظام سياسي يحمل بين طياته احتمالات إنسانية أكثر منها فرضيات .

الوضع الإقليمي الميسس يحمل بين ثناياه أهدافا تحثوي بدورها أهدافا خاصة بها . المزيح من هذا ينجم بالفعل عنه أهداف محددة ولكن تحقيقها استراتيجية قصيرة المدى ، الإستراتيجية الإقليمية بكونها على هذه الحالة المسيسة للدولة والقاعدة الشعبية العريضة تولد اختيارات عديدة مما يسهل للمرء أن يكون انتقائيا بلا حدود تذكر اختيارات كهذه تفسح مجالا عاما للمنطقة الإقليمية المعنية فب بالفعل الخلية المسيسة فرصة لتراجع أولوياتها كرة أخرى .

من كل هذه الأمور الغوغائية فالدولة المسيسة الإقليمية لديها أمور إنسانية تختص في المعاني والطرق التي تؤدي إلى أطوار مختلفة ، فلكل المضطلات التي تواجهها الدولة المسيسة بقاعدتها الشعبية العريضة تتأثر بعوامل شتى⁶ .

ومهما كان الأمر بالنسبة للدولة الإقليمية التي ترزح تحت عدم الاستقرار السياسي فإن ذلك يفرض عليها وضعها استراتيجيا معينا ، هذا الوضع

⁶ انظر للمخ شكل (6)

الاستراتيجي الإقليمي له شروطه المحددة ، هو كذلك لأن الدول
المسيسة الإقليمية بقاعدتها الشعبية العريضة لها بذات الأوان استراتيجية
خاصة بها أيضا ، والخصوصيات الاستراتيجية للدولة الإقليمية هذه تعكس
بطريقة مباشرة أوضاعها ، وليس بالضرورة شروطها على القاعدة الشعبية
العريضة . الموضوع بالتحديد هنا يرجع إلى الإنسان بمصيره ومن هنا
هذا التحديد يعود بالمراقب إلى الذي ذكر سالفا عن أصولية الإنسان .
لعل راعي الماشية في جبال " الأنديس " في أمريكا اللاتينية له سبب
منطقي عن واقعه الإقليمي الذي يجب أن يوضع هنا في الاعتبار .

إن أهم شروط الوضع الإستراتيجي الإقليمي تنحصر في الاستمرار
الدولي للدولة كخلية سياسية معينة . إلا أن الأهداف الإستراتيجية
الإقليمية مرهونة كذلك بتحقيق آمال وتطلعات القاعدة الشعبية العريضة .
ومن هنا جزئيا تختلط الأمور السياسية الثانوية مع أولويات الدولة التي
يجب أن تكون لها اهتمامات خاصة . الانسلاخ القراري للدولة المسيسة
له تأثير بدوره على كيفية التأقلم مع التذبذبات الاستراتيجية الإقليمية
و مع هذا الواقع الإقليمي - الإستراتيجي ينشأ عدم الاستقرار السياسي
و هذا يجد ذاته يخلق فجوات في اتخاذ القرارات الإستراتيجية ذاتها في
المحصلة النهائية .

هذه الفجوات في القرارات الإستراتيجية الإقليمية عندما تصطدم
مع انعدام تحقيق آمال القاعدة الشعبية العريضة فلا شيء مهما على
الإطلاق هنا للأخيرة ، ويتبع كل هذا ذاك الذي يطلق عليه بالغموائية
السياسية حيث التسييس يؤدي دوره على أكمل وجه ، ومن هنا تختلط

الحسابات والتوقعات بشكل وأسلوب اضطراري إنساني غير محدد ،
وبالتالي تتيه القاعدة الشعبية العريضة في تدوين أولوياتها التاريخية .
الإنسان الذي يغدو خلال التاريخ ليس بالسهولة .ممكن أن يتم أي إنجاز
طالما تسيطر الغوغائية على الخلية الإنسانية السياسية المعنية .

وفي ذات الحال الآن لعل كل الذي نتم به القاعدة الشعبية العريضة
أن يدوم تلاحمها الإنساني مع قيادته ، هذا إن وجد هذا التلاحم من بعيد
أو قريب ، ويتبع كل هذه الأمور الأبعاد المختلفة لمصادقية تحقيق
الأهداف العملية للخلية السياسية الإقليمية المسيسة إلا أن الإنسان الميسس
قد يكشف ضالته السياسية في المحكات الإقليمية-الاستراتيجية ، وفي
معظم الأمور السياسية - الإقليمية قد تخدم الإنسان الميسس بالذات الموقع
الاستراتيجي- الإقليمي خير من انتمائه للدولة ذاتها . لعل الموقع
الاستراتيجي الميسس في أمريكا اللاتينية أنجح دليل سياسي- إقليمي من
غيرها من المواقع الجغرافية الأخرى على الكرة الأرضية . الأمر هنا ليس
عرقيا أو غيره فالأمر مصري إنساني بحث ، القارات الإنسانية الأخرى
ليس لديها هذه الخصوصية - السياسية ، إلا أنه لابد من الوضع في
الاعتبار أن قاطني هذه البقع الجغرافية حول الكرة الأرضية يعتبرون
أنفسهم بوضعهم الإقليمي - الإستراتيجي يعانون من فجوات عرقية
وغيرها ، ويعتبرون أنفسهم أفضل منهم .

من وضع كافة هذه الاعتبارات الإنسانية الإستراتيجية من منحى
الإقليمية فإن هناك تلاحما إنسانيا يشار له بالبنان ، هذا التلاحم
الإنساني الإقليمي-الإستراتيجي له وصلة تحمل بين ثناياه أحلاما سياسية

بأهداف جمة ، وهذه الأهداف السياسية - الإقليمية لم تأت إلى الوجود اعتبارا ، فهذه الأحلام التلاحمية الإقليمية لها خطورتها القتالية وتنصب في مصير الإنسانية برمتها . هذه المسألة السياسية - الإستراتيجية الإقليمية ليست تكرار عبر التاريخ الإنساني المعاصر ، وإن كان الأمر التاريخي - الإقليمي كذلك فالعالم يبدو أنه في حاجة ماسة إلى العودة إلى مراجعة العضلات الناجمة عن التسييس وبالذات كل الذي يحس حتى بصورة طفيفة العضلات التي تم القاعدة الشعبية العريضة ، ولكن حتى هذه الفكرة العابرة لا تزال حلما سياسيا .

إلا أن واقع الحال الإنساني الكائن في المحاور الإقليمية الإستراتيجية لا يزال متشبثا بتلك الأحلام السياسية التي يدور محورها حول بقاء الإنسان المسيس ليس فقط في محيطه الإقليمي - الإستراتيجي المسيس بل الأهم من كل هذا وذاك محيطه السياسي المباشر ، من هنا على المراقب أن يضع في الاعتبار أن المصائر الإنسانية التي تطرأ على الاستراتيجية الإقليمية تشمل الجميع بلا استثناء ، هذه الشمولية لا ينفرد بها قرار حتمي من أي طرف يذكر و بهذا فإن الذي سيحدث هو خارج إطار اتخاذ أي قرارات مسيسة من الدول الإقليمية ، ومن هنا فدور القاعدة الشعبية المسيسة أمر إنساني تاريخيا ليس إلا . إلا أن الوضع الإقليمي - السياسي أو غيره ، لابد وأن يجابه سواء طوعا أو فرضا إستراتيجية أخرى مما يزيد الوضع الإقليمي هذا أكثر انسلاخا من الأوضاع الإنسانية الأخرى ، وهذه العوامل المتعددة تتراكم على بعضها بعضا مما يؤدي من جملة أمور إلى مراجعة الأولويات للدولة المسييسة ،

ومن تنوعات هذه العوامل هو ذاك الذي يطلق عليه بالمصلحة الوطنية ، المصلحة الوطنية هي كلمات سياسية فضفاضة وخاوية من المصالح العامة ، وبالأخص ذاك الذي يمس الوجود الإنساني من خلال الخلية السياسية المسيية .

هذه النظرة السياسية طغت على المسارات السياسية للعالم . فعند بداية القرن العشرين إلى نهايته فإن كل الحروب التي نشبت كانت في جوهرها تمس الأمور الوطنية من بعيد أو قريب ، هذه الأمور الوطنية كانت لها أولويات ليس فقط للدولة المسيية بل بالتحديد القاعدة الشعبية العريضة ، ولأنها كذلك فالمسألة الوطنية هذه لا تخلق أزمات سياسية في الإطار الإقليمي الإستراتيجي فحسب بل تستدعي اتخاذ قرارات مصيرية نابعة من داخل النظام السياسي ذاته ، فالتسييس هنا له شمولية خاصة عندما يكون الموضوع مهما بالنسبة للوطن . هذه الشمولية المسيية من الأطر الإقليمية - الإستراتيجية تظل لها فجوات إنسانية مسيسة يصعب من جرائها ردم كل ذاك الذي يحتاج إلى ردم على الأقل خلال فترة محددة تعد بعمر جيل واحد ، وخلال هذه الفترة التاريخية للإنسان المسيس فتبدو بوادر انكشاف تشبث الإنسان انبثاق خيط سياسي رفيع يفصم بين عدة جمل ، انتماءات مختلطة تنقسم بين الدولة المسيية وذاك الذي يتطرفها أنه بعيد أو قريب ، فالانتماء الوطني للقاعدة الشعبية العريضة يعكس بمد ذاته المعاني الإنسانية للجماليات هذه .

الفصل الرابع

الوضع الدولي للدولة

المقدمة :

التدويل ليس مفهوما دوليا إنه مفهوم تشرّب له كافة تطلعات الإنسان منذ القدم على الكرة الأرضية . هذا المفهوم تحبّط بعدة تعرجات دولية مما أدى إلى تحجيم الكرة الأرضية بمعضلاتها المتشعبة ، التدويل هذا إن صح التعبير هنا خلق من جملة الأمور الإنسانية ، عدة نظريات مست الوضع الدولي هذا . تظل هذه المسألة لا تخرج من الإطار النظري المبني على تحركات أو حتى السكون السياسي للدولة المعنية .

الدولة كتركيبة سياسية في العالم ، تطفو على الكرة الأرضية ضمن اعتبارات ونظم بشروطها المدونة ، احتوت منافذ سياسية تسهل تحركها في الأطر الدولية ذاتها . من الأطر الإستراتيجية للمحور الإقليمي والدولي فوضع الدولة يجابه تسييسا خاصا . كافة هذه المحاور الميسرة تترك للخلية السياسية المتمثلة بالدولة مع قاعدتها الشعبية العريضة مجالا و متسعا للتحرك في الأوجه المتضاربة والمتعاونة منها . ومن هنا فالدولة ليس من الضرورة أن تملك قوة عسكرية عالمية ، ولكن هناك عوامل إنسانية أخرى لها أكثر وأجدى فعالية من غيرها⁷.

⁷ انظر للملحق شكل (7)

التأسيس الدولي للدولة

التأسيس الدولي يأتي على الفرضية العملية وليس بالترغبات والشهوات التي يتفوه بها الدكاتور ، فهذا الدكاتور مهما كان أمره ينفذ بشبه حرية من المنافذ الدولية التي تتحكم بتحركاته الدولية ، وهذه التحركات الدولية وتطلعاتها من قبل الدكاتور ، تساهم في تعضيد موقف الدكاتور في المحافل الدولية . ولهذا التطلع الدولي المسيس عدة مسببات ، البعض منها جوهري أما البعض الآخر فهو عابر .

أولا ، لكل الذي يذكر عن الوضع السياسي الدولي فالعالم لا يزال تغطي عليه أنماط متعددة من عدم الاستقرار . الأوضاع الدولية هذه تؤدي منطقيا إلى غياب اتخاذ قرار متفق عليه دوليا . لعل كل هذا يؤدي بالمراقب للسياسة الدولية إلى أن يحدد منطقيا قوة الدول التي بها يتم تحديد وتلقيب الدول العالمية والتي فيها الدول العظمى . التغييب اللقي هذا ترك العالم السياسي المراقب حتى من تحديد ذاك الذي يطلق عليه بالدول المسيسة دولاً .

ثانيا ، كل الأمور الدولية التي تطفو على سطح الوجود الإنساني في العالم فالأطوار المختلفة والمتعددة لنشوب الحرب وتلك الحالة الإنسانية من لا سلم ولا حرب إلى ذاك الذي يطلق عليه السلام ، إلا أن كل هذه الأطوار التاريخية تقاس بفترات زمنية محددة . وضع هذا الحد التاريخي لقيام ، أو حتى ابتداء الحرب ، لا يعني على الإطلاق أن الحرب آتية إلى المرحلة اللانهاية .

وعليه فهناك حروب لها مميزات السكون للحظات وتعود إلى واقع إنساني كرة أخرى ، ومن هنا نبعت عدة نظريات عن قيام الحروب ، الكل كان له تحليل عنها . قادة الجيوش كتبوا وهللوا للعالم أن الانتصار في الحرب يعني نهاية الحروب ، وتبعته جميعا كل الخليات الإنسانية المنتشرة حول العالم ، ومن ثم بدت السعادة الإنسانية على الجميع بأن الحرب قد انتهت فعلا في العالم .

مهما يكن أمر الحروب ، فالإنسان هو المتضرر الوحيد فيها . وعليه تبين له كافة نظريات الحروب هذه ، وظلت دراسات الحروب الإنسانية مدفونة في مكتبات العالم المنتشرة ولكن لا جديد طرأ هنا . إلا أن التقنية العالمية بتطورها وضعت حدا فاصلا في تقصير فترات نهاية الحروب . ولكن الإنسان ظل حائرا في إيجاد مسببات قيام الحروب ، وفي خضم كافة هذه الأمور الإنسانية فقد بعض الناس طعم الانتصار ، ولكن كما أن الحرب بواقعها كذا يذكر عن الانتصار .

أن تكون دولة ما في المراتب العظمى عسكريا وأن تكون هذه الدولة غنية بالمال أو الدولة عظيمة في التقدم واللامعروف وأن تكون هذه الدولة غنية بالمال أو غيره وهذا يعني أن لديها القوة الدولية في تغيير مجرى الإنسانية . إلا أن هذه القوة تكون مرحلية من منحى تاريخي وجيز . الطاقة هنا تنحصر في ذاك الواقع الإنساني أن هناك البعض في الدولة المسماة العظيمة يؤمنون بلا ذرة من شك ، أن دولتهم كذلك ! وتجرف معها هذه النظرة واقعا آخر ينحصر كذلك في غسيل الأدمغة . أن ينحرف العالم مع الوهم السياسي بأن هناك دولة عظمى لا بد من الاحتذاء بها كمثال فهو

بجد ذاته وهم . الأوهام السياسية يتبعها بمنطقية خلق أكاذيب سياسية دولية . المعضلة السياسية هنا تكمن في المسألة العسكرية التي تمتلكها هذه المسماة بالدولة العظمى ، ولكن هذه القضية الدولية لها حدودها الخاصة بها . بمعنى أن حق ملكية السلاح والتلاعب به له حدود غير مدروسة لأن ملكية أنواع الأسلحة ليست محصورة في أي دولة في العالم . لذا فكل دعوات العالم الميسر إلى أنه لا بد من تحديد هذه الأسلحة إنما لا يتعدى بكونه هباء منثورا .

ولكن هناك في كافة هذه الأمور الميسرة للدولة ، الفكر الذي باستطاعته أن ينقذ أو يهدم هذه الدولة الميسرة ، وهذا يشمل جميع الدول السياسية حول الكون ، وحتى الأمور الدولية هذه بالأعمدة المدونة في الرسم البياني هذا ، تشابكها دوليا يساهم بطريقة مباشرة للدولة المعنية أن يكون لها اختيار أحد منها أو بعض منها لكي تتبعها الأمور الدولية الأخرى بطرق منطقية ، ولدى حدوث هذا فإنه يغدو جليا أن الأمور الدولية هذه تترك الدولة المعنية هنا ، فالأولويات السياسية قد تحول إلى ثانوية أو أقلها . ومن هنا فالعالم الميسر أمامه اختيارات إنسانية لا حدود إنسانية لها على الإطلاق .

ومع كل هذه الأمور العسكرية التي تمتاز بها المسماة بالدولة العظمى ترتفع من هنا وهناك مطالبة بإحلال السلام على العالم ، ولكن في عالم العسكرية حتى نفحات السلم المتطايرة تعثر وهما ، وهي إن كانت نفحا فهذا السلام يكون بحاجة إلى مراعاة وتغذية إنسانية ذات إطار مستقبلي موعود ، ولكن لا بد هنا من الوضع في الاعتبار أن هناك

تفاوتا بين الحرب والسلام . فالأولى من السهولة القيام بها أما السلام فمن الصعوبة تحقيقه . السلام إن كان غاية فإنه يحمل بين ثناياه عدم تطورات قد تطيح بكافة المحاولات الإنسانية . فعندما تفشل الدبلوماسية مثلا فالحرب قد تكون عوضا عنها ، والسلام علاوة على هذا وذاك مفردة سياسية يرجو أو يتأمل الإنسان حدوثه ، وفي معظم الحالات السياسية الدولية فالسلام لا يحدث أو يتحقق عندما يكون الطرف الضحية في وضع وموقف لا ولن يتقبل العبودية تحت إطار غير موفق في تحقيقه .

السلام كما تقتضيه ظروفه الإنسانية ، له شروطه وبنوده التي من المفروض أن تكون عملية . هذه الشروط بمفرداتها دوت بأوراق أطلق عليها بالقانون . القانون هذا له عدة أطوار وأبعاد تبدأ من الدولة المعنية كخلفية سياسية ذات استقلال محدد . القانون المحلي المفروض أن تكون له حماية دولية ، فلا شيء يخرج من فراغ ، وبالأخص الدولة هنا . فالدولة مهما كان أمرها ، لا بد أن تخضع للقوانين الدولية ، ولكن هناك استثناء لكل هذه الفرضية السياسية ، الاستثناء الدولي هنا للدكتاتورية التي تطيح جانبا بكافة القيم الإنسانية إلى الخضم .

على أن القانون المحلي والدولي ، هو قانون اتخذ مسلكا ليسهل مسار الإنسانية في بناء حضارتها القادمة ، وعليه فالقوانين الدولية الملازمة للسلام تأتي بعد مداولتها ، التي تشمل الأخذ والرد حيث النتيجة الحتمية تساند بتعصيد صاحب الحق من الدول ، ومع أن هذه المدلولات القانونية الدولية تأخذ سنوات عديدة في سبيل الوصول إلى قرار نهائي

بشأنها إلا أن مالك الحق يظل قادرا على أن يصمد حتى النهاية ، فالاعتبار سياسي-تاريخي على كل هذا .

أن تكون دولة عظمى فإن ممارسة القوانين الدولية هو أمر ليس فقط مستحبا بل ضروري . ولكن يصاحب هذا حقيقة إنسانية ألا وهي أن القانون الدولي يجب أن لا يكون في سبيل اضطهاد شعوب الدول الأخرى . هذه المسألة هي في المحصلة الأخيرة ، بقضية تاريخية فالدولة العظمى هذه ، المسماة كذلك ، لابد وأن تكون سباقة في اتباع القوانين الدولية هذه بل الأهم هنا محاربة الدكتاتورية ، ليس فقط سياسيا ، بل بكل الوسائل التي يجوز لها .

إلا أن خليط الحرب بالقانون والنظام وتحركات الدولة العظمى لابد وأن يثبت من كل هذا قرار يساهم فعلا في اتخاذ قرار نهائي قد يحزم الجميع أمره ومع تشعبات الوضع الدولي ، بإنسانيته فلا مجال هنا على الإطلاق إلا باستخدام السلاح . فالإنسان على مجرى تاريخه يستخدم سلاحه لأن الدكتاتور لم ولن يفهم لغة عملية أخرى . فإذا كان وضع الدولة العظمى كذلك فبمقدوره الوصول إلى هذه الخلاصة المصرية ؟ !

القانون الدولي بالأخص ، لا ينفصل عن استخدام أو عدم استخدام أدوات الحرب ، ولكن الحروب تأتي بعدة أشكال وأنواع . من الحروب هذه هناك التي يطلق عليها بالحرب الباردة . لابد هنا من الوضع في الاعتبار أن هذه الحرب من خلق الدول العظمى وليس غيرها . الحرب هذه المفروض بها أن تكون خاوية من استخدام السلاح بين الدول

العظمى . أي أنها بصريح العبارة هي حرب من حيث الأيديولوجية السياسية بين طرفي التناحر الفكري والعملية للدول العظمى ، ولكن هذه الحرب الباردة ظلت حربا صامتة ، وكذا يذكر عن القوانين الدولية أيضا .

تغيب القانون الصامت عن الحرب الباردة ترك العالم بعدة معضلات . الاتفاق بين الدول العظمى انحصر في أن كافة الحروب في العالم إنما يجب أن لا تتعدى كونها جانبية . إلا أن هذا الوضع الدولي أتاح فرصة ذهبية - قاتلة للدكتاتوريين أن يؤدوا دورهم في إزهاق أرواح الأبرياء في العالم المدمن ، ومن أحد أعمدة التلاعب الدكتاتوري في مصر البشرية هو ذلك الذي ينحصر في الواقع العالمي الذي يذهب إلى أنه مع وجود القانون الدولي الصامت فإن هناك حرية دكتاتورية في الاختيار - إعلاميا - على أي باكورة من الأنظمة السياسية الموجودة حول الكون . لعل الخطر من هذه الدكتاتورية أن لها استمرارية الإطالة في الحكم . وهؤلاء الحثالة من الحكام الدمويين يجدون فرصة لا تعوض في البرهان للعالم أجمع بأن القانون الدولي صامت وهو كذلك لأنه حتى الدولة العظمى صامتة كذلك .

القضايا الدولية هذه استدعت تكوين نظريات دولية مستحدثة تتأقلم مع الأوضاع الدولية المسييسة الجديدة . هذه فرضت على الجميع أن يتقبلوا على مضض هذه الفرضيات الدولية أو الدول الأخرى التي لم يكن لهم أي خيار آخر حولها، إلا أن هذه النظريات عن الدولة لم تخرج من فراغ . فهناك حاض دولي سياسي لم يكن من السهولة تجاهله . وإن

كان الوضع السياسي - الإستراتيجي كذلك ، فكافة هذه النظريات عن الدولة كانت عرضة للتشكيك سواء عمليا أو نظريا . لعل معضلة التشكيك حول نظريات الدولة ارتقى بلا رحمة إنسانية في أن الأخطاء التي تنجم من المواجهة العملية ، فممارسة هذه الأطنان من الانحطاط الإنساني ، من حروب وغيرها ، لا تكفي من قريب أو بعيد الاستعانة بهذه النظريات التي تكشف عن الدولة . بمعنى هنا أن الأسس السياسية التي تبنيت عليها هذه النظريات كانت خاطئة في مجملها .

ولكن مع كل أخطائها الدولية فهذه النظريات كان المفروض ، بل يجب بها أن تستقر مهما كان أمر الإنسان المسيس . التيسير هذا كان له انعكاسات دولية من منحنى الأهمية . وفي كل هذه الأمور الدولية تراكمت وتشعبت هذه النظريات حتى وصلت إلى مرحلة إنسانية أضحت من الصعوبة بمكان تفهمها أو حتى الاقتناع بها . ألا أنه قد يكون مؤكدا هنا أنه كانت هناك دول متعددة على الخريطة السياسية ولكن الدولة كانت غير حقيقة .

هذه النظريات الدولية تناسى تعمدا واضعوها الأدوار الرئيسية التي تؤديها شعوب هذه الدول . على المرء هنا أن يضع في الاعتبار سياسيا أن القاعدة الشعبية العربية هي التي تحرك قرارات الدولة المسيسة نهائيا . خلال تاريخ الإنسانية جمعاء القاعدة المسيسة الشعبية كان لها إما دور إيجابي أو سلبي ، ولم يتغير هذا في القرن العشرين المميز بعصر الصواريخ . ألا أن الورطة العقلية لهؤلاء المنظرين عن السياسة الدولية أولوا اهتمامهم الجهم إلى الصواريخ وتناسوا الشعوب ، وفوق هذا

وذاك هناك أمر إنساني لابد من وضعه في الاعتبار أيضا أن هؤلاء المنظرين اعتبروا هذه الشعوب أرقاما فقط في سجل الدولة . مع كل الذي ذكر عن النظريات السياسية للدولة تظل المسألة الجوهرية هنا أن لها إيجابيات حيث أن البعض من هذه الكتابات ساهم بطريقة وأسلوب فعال بالمشاركة الفعلية في اتخاذ القرارات السياسية النهائية وبالأخص تلك التي تنطرق ، ولو حتى هامشيا إلى الأمور التي تختص بالدولنة . إلا أن المراقب هنا يجب أن يضع بالحسبان أن هذه الكتابات قد تكون خاطئة من منحنى خاتمة الموضوع المتداول دوليا ، فراغ فكري كهذا يترتب على المراقب أن يعاود مداولته عن الدولنة من جديد .

من الناحية الأخرى قد يكون البعض الآخر من هذه الدراسات ألزم المراقب بأن يتطرق إلى أمور جوهرية كانت غائبة عن ذهن هنا . التركيز عليها من جديد له منافع عدة ، و من أهمها إعادة تطوير استراتيجية دولية مستحدثة . وبالتالي هذه الكتابات قد تتزامن مع مواكبة تطور العصر بذاته . وعليه فهذه الدراسات قد تكون لها عدة منافع مستقبلية ، ومن هذه الأمور المستقبلية قد تنحصر في الطرق والأساليب المتعددة التي تساهم في خروج الدولة المعنية من الأزمات الدولية المتراكمة على بعضها بعضا .

هناك أمر ذاتي يخص أصحاب القلم الكتاب المبحرين في السياسية الدولية بتشعباتها المتعددة ، وهي التي تهب صاحب الشأن هنا اكتفاء ذاتيا من منحنى الفكر . لعل المعضلة الفكرية الدولية هنا تكمن في أن الوضع الدولي هذا ترك حتى الملم بالأوضاع الدولية تأنها في تحديد مرابط

المعضلة الدولية ، وليس فقط صاحب الشأن الفكري ولكن من جهة أخرى ، حتى تحليل النتائج لن يصيب المرمى المرجو هنا ، وهذه المسألة الفكرية الدولية قد تؤدي إلى خيبة لآمال القاعدة الشعبية العريضة . ولدى حدوث هذا فكريا فان كانت اللائمة تقع على أحد منهما فإنها لن تقع على أصحاب القرارات السياسية النهائية ، ولن تقع على مالكي الفكر ولكن بالتحديد على الظروف السياسية العالمية التي لا تخلو من تواكب المعضلات الإنسانية على المثقفين والأوضاع الدولية بعضها فوق بعض .

عدم الاستقرار من الأطراف الإنسانية يأتي نتيجة تذبذب الأطراف هذه في الدول . انفصام المثقفين عن القرارات السياسية و القاعدة الفكرية مرجعه بالأساس المعضلات الدولية التي تطرأ على محيط الدولة وتترك هؤلاء المثقفين تائهين فكريا . التيه الفكري هذا من المؤكد أن هناك قرارات سياسية سوف تتخذ بشأنه ومرجعها التأقلم مع الأوضاع الدولية . ولكن حتى هذه الدولة غير مستقرة بحد ذاتها .

من كل الأوضاع الدولية غير المستقرة هذه تنبعث نظريات متعددة عن الدولة . على المرء هنا أن يضع في الاعتبار أن الكرة الأرضية لم تعد مسطحة بل صغر حجمها القياسي لعدة عوامل إنسانية ، الكرة البيضاء هذه التي أطلق عليها كوكب الأرض لصغرها لم تكن بحاجة ماسة إلى خلق نظريات أطلق عليها بالدولية أو ما شابهها . المعضلة هنا تكمن في أنه مادام الإنسان بعقله قد خلق هذه النظريات فهي عرضة للتغيير أو الإلغاء . ولكن كان هناك الإصرار الإنساني بأن الدولية تمتاز

بخصائص فكرية إنسانية تستوجب طرح نظريات دولية عسى و لعل الإنسان السباق وراء وجوده على الكرة الأرضية البيضاوية أن يكتشف ذاته هذا الضحيح الدولي ، ولكنه في حقيقة الأمر كان موضوعا إنسانيا ميؤوسا منه .

الوضع الدولي هذا للكرة الأرضية البيضاوية حتم على العالم أن يقسم ليس جغرافيا وغيره من منطلق القوة . هذه الفرضية من منطلق القوة فرض على العالم كذلك ، أن المجتمعات المكونة لدول العالم يجب أن ترضخ حسبما تفرضه إنتاجية الدول المكونة للعالم . إلا أن هذه الفرضية للتوزيع السياسي للعالم دونت عاملا آخر الذي نجح عنه التنافس الحضاري بين دول العالم هذا ، ومن هذه العوامل في بناء الدول تشعبت دول أخرى حتى وصلت الكرة البيضاوية إلى مرحلة التخمّة الدولية التي من جرائها أضحي من الصعوبة بمكان حل العضلات التي تندلع في الكرة الأرضية بلا سابق إنذار .

من كل هذه التقسيمات للكرة الأرضية البيضاوية بزغت إلى الوجود السياسي الدولي تعريفات مختلفة كان أساسها أنماط القوة ، ولكن في هذه المرحلة التاريخية ارتأى البعض تقسيم الكرة الأرضية معتمدين على القوة العسكرية الدولية ، وتبع هذا الأمور الإنسانية التي شملت على سبيل المثال هنا الاقتصاد والسياسة والأمور الإنسانية الأخرى⁸ .

* انظر للملحق شكل (8)

في النصف الأول من القرن العشرين ظلت الكرة الأرضية تسيطر عليها القوى العظمى . خلال الحقبة التاريخية منذ وجود البشرية بالدولة كانت معروفة ومدركة لذلك الذي أطلق عليه ميزان القوى الدولي . إلا أن معرفة موقع البشرية على الخارطة العالمية ليس من ممارسة القوة . الدولة هذه لم تكن فقط مبسطة التحليل بل إن هذا الأمر سهل كافة الأمور الاستغلالية في جميع أقطار العالم السياسي .

وحتى الاستغلال الدولي من قبل هذه الدول . إلا أن التنافس بين هذه الدول العظمى كان تنافسا متفقا عليه مسبقا ، بمعنى أن منافذ القوة في العالم كانت لها حدود حمراء لكل من هذه الدول العظمى ، وهذه الحدود بخطوطها الحمراء ، هي التي كانت تمسب هذه الدول العظمى أو المتعارف عليها آنذاك بهذا المسمى قوة مطلقة في استغلال كافة موارد ومصادر المناطق الجغرافية من الكرة الأرضية البيضاء ، ومن ثم خريطة العالم بدت أكثر وضوحا حتى عام 1939 كالتالي :

1- بريطانيا (المملكة المتحدة) : الشرق الأوسط ومعظم القارة الآسيوية والقارة الأفريقية .

2- بلجيكا .

3- الدانمارك .

4- فرنسا : الشرق الأوسط وأفريقيا .

5- هولندا .

6- إيطاليا : الشرق الأوسط وشمال أفريقيا⁹ .

⁹ (1-6) معظم المهاجرين من هذه الدول ذهبوا للولايات المتحدة الأمريكية.

7- البرتغال : أمريكا الجنوبية .

8- اليابان : الصين .

إذا جمع المراقب قوة النفوذ لهذه الدول فإنه يتطرق إلى ملكية الكرة الأرضية كلها . أما السيطرة العسكرية لهذه الدول على المناطق الجغرافية للكرة الأرضية . فكانت تأتي عن طريقين : إما البحار أو الطرق البرية . العسكرية هذه خلقت أوهام بطولية لمعظم الدول العالمية للكرة الأرضية . إلا أن الإنسان له الحق في ممارسة أحلامه الخيالية . من هؤلاء بزغ على تاريخ الاستعمار المطلق عليه بغوردن خرطوم "GORDON of KHARTOM" الذي خلف وراءه بطولية استعمارية وليس بغير هذا .

من كل هذا فهذه الدول العظمى أو ما شابهها لم تترك كافة المناطق الجغرافية في الكرة الأرضية بسلام لأن المسألة أنيا انحصرت في مسألة حضارية بحثة ، فبعد ترسيخ واقع الاستغلال بأوجهه المختلفة أتى دور الاستغلال الحضاري . ولكن هذا الاستغلال الحضاري جابه معارضة أشد ضررا من الوجود العسكري الفعلي لهذه الدول العظمى في هذه المناطق الجغرافية من العالم .

القضية الحضارية هذه تواكبت يدا بيد مع الأمور الإنسانية الأخرى من الاستغلال الإنساني . إلا أن هذا النمط من الاستغلال لم يأت من فراغ . هذا الاستغلال للإنسان غلف بمفردة واحدة أطلق عليها التقدم . هذه المفردة الحضارية الوهمية خلقت أو نجم عنها فجوة تاريخية كان من الصعوبة بمكان ترميمها ، فالمسألة التاريخية الحضارية هذه أصابت جوهر الوجود الإنساني برمته .

ولكن هذه القوة العظمى كانت لها قدرات تؤهلها إلى أن تستغل من هذه المناطق ما تشاء سواء اندلاع الحروب بأنواعها أو تفشي المجاعات أو القتل الجماعي الخ ، ومع هذا الانقسام العرقي أو غيره لم يعد بالإمكان لهذه المناطق الإنسانية على الكرة الأرضية غير الرضوخ لرغبات الدول العظمى هذه . إلا أن الرضوخ ككرة أخرى لهذه الموجات المفتعلة من قبل الدول العظمى قبول مقارنة العقل بلالعقل . وفي هذا الحفل بالتأكيد تطلب من القياديين في الدول المستغلة أن يستخدموا أسلوبا سياسيا وحضاريا من الصعوبة تجاهله تحت أي من الظروف الإنسانية . لذا فالحكومة السياسية لغاندي "GANDI" من الهند أضحت بهذا حضارية . لعل "غاندي" كان هذا هدفه الرئيسي بحركته السياسية التي أطلق عليها بالسلمية تحت جميع ظروف الاستغلال الآتي .

الوضع الدولي بوجود الدول العظمى ، انحصر بينهم من كافة الأبعاد الإنسانية . هذا الوضع الدولي للقوى العظمى خلق وهي تحاول قصارى جهدها إلى التطرق إلى محاولة دفع وترسيخ وجودها كدول عظمى على الكرة الأرضية وأن تدخل بكامل قدراتها الدولية في حقول وأبعاد التنافس الدولي . التنافس الدولي هذا ليس بالضرورة أن يكون صراعا عمليا من حيث الطريقة والأسلوب ، حيث اعتمد على أسلوب حرب تدلج في دول أخرى "WARS BY PROXY" . الحروب هذه كانت من عدة أبعاد أولا ، هناك اتفاق هادئ بين الدول العظمى على هذه أن الحروب الجوانبية يجب ألا تضع دول القوى العظمى في موقف

سياسي دولي يصعب التحرك بعدئذ دوليا . ثانيا ، الحروب الجانيية هذه تعد مرتعا لتجارة السلاح التابع أصلا من الدول العظمى .

ثالثا، هناك بعد سياسي لكل المآسي الإنسانية هنا حيث الدول العظمى هنا هي التي تفرض شروطها الداخلية والخارجية . من كل هذه الأمور الإنسانية فإن قضية نهائية واحدة هي التي ستظل عالقة عبر التاريخ والمتمثلة بالحضارة الإنسانية ذاتها .

على أن هناك كما يبدوقفزة استراتيجية دولية بحيث الدولة العظمى المعنية تخبو في تاريخ الإنسانية المعاصر . هذه القفزة الاستراتيجية الدولية تأخذ موقفا سياسيا - استراتيجيا قد يكون بعيدا بأعين البعض ، ومن الاستحالة تصوره . هذه الطفرة الدولية الاستراتيجية لها شروطها وقبورها ، فالمسألة الدولية هذه قد ترفع عواطف الجماهير المتعددة حول العالم ، ولكن مهما كان الأمر هنا ، فجوهر الموضوع يظل كما هو . إلا أنه كيف تتصرف الدولة عالميا ؟ فهذا أمر آخر كليا ، وهذا يشمل كذلك الوضع الداخلي بمحد ذاته . جمال عبد الناصر من مصر ، مهما يذكر عنه ، فقد أدى هذا الدور الدولي السياسي والاقتصادي والعسكري هذا ¹⁰ . التراجع العسكري لإحدى الدول العظمى أو أكثرها قد تتداخل فيه عدة أمور أخرى تفوق قدرات المجني عليه . العسكرية هنا ليست بسياسته في المحافل الدولية . فهذه العسكرية إذا تزامنت مع التغيير العالمي الذي يطرأ على العالم فهي خير دليل على أن الخلية السياسية المعنية أي الدولة ، قد تكون غير قادرة لضعف إمكاناتها

¹⁰ انظر للملح شكل (9/1-ب-ج)

الداخلية والخارجية على أن تتأقلم مع الأوضاع الدولية الراهنة . هذه المسألة الدولية بالذات مردها السنوات أو العقود المضنية من الإنتاج الفكري والعملية للإنسان ، إلا أن الطور الحالي المميز للعالم بعد منتصف القرن العشرين كان حافلا بذلك النمط الذي أطلق عليه " بلعبة الأمم " . هذه التي عرفت " بلعبة " ظلت كما هي دوليا لتعقيد الدولة هذه . " لعبة الأمم " هذه امتزجت مع كافة التطلعات الإنسانية المستقبلية . ولكن في الآن ذاته بدا للمراقب أن العالم لا يزال مقسما على الأقل فكريا . هذه القضية بالذات تركت كافة شعوب العالم في عدة مآزق إنسانية-تاريخية . وفي الآن ذاته طغت النظريات الفكرية السياسية على العالم المسيس هذا ، بمعنى أن الدولة لم تكن منحصرة في آمال وتطلعات دولة واحدة سواء من الدول العظمى أو غيرها . بمعنى مع أن البعض من هذه الدول العظمى اكتشفوا أن العالم مع انه مقسم نظريا - سياسيا إلا أنه كان هناك متسع كبير للنظريات السياسية الأخرى ، أن تكون لها منافذ سياسية. دولية أخرى .

الدولة الشعبية هذه مع وجود النظريات الفكرية في العلم ازدادت تعقيدا مع الأمور الإستراتيجية الدولية للقوى العظمى ، هنا على المراقب أن يضع حدا فاصلا بين الفروقات الشعبية الدولية عندما يتراكم مزج التطلعات المستقبلية مع حمل السلاح الشامل ، فهذه لعبة الأمم وهي لعبة بين أنظمة سياسية حاكمة وليست أكثر أو أقل ، وعليه لعبة الأمم هذه لم ولن تتطرق لجوهر اللعبة الدولية هنا لأن هناك مسببات تمس الوجود الشعبي هنا ، ومع غياب هذا الوجود تسمح الدولة المعنية برمتها

من الخريطة العالمية . وجود شعبي كهذا يفرض في معظم الحالات عليه بالتأسيس ، ومن هنا فلعبة الأمم بصريح العبارة لا تتعدى كونها لعبة المصير الشعبي .

إلا أن هناك أمرا عن الدولة الدولية من المنحنى الشعبي وهو الذي ينحصر في مصير الدولة . من هنا فالدولة تنجرف مع تلك النظرية التي يطلق عليها " لعبة الأمم " . وعليه تختلط الأمور على بعضها البعض . لعل الأهم في كل هذا ، هذه النظرية يصبها تحليل لأن القاعدة الفكرية السياسة العالمية بتسييسها لها تكوينات مختلفة التعددية الدولية تفتقد اتخاذ قرار دولي متفق عليه من الأساس . علاوة على هذا وذاك يبدو أن الدولة التي فرض عليها " لعبة الأمم " تقع في حيرة دولية التمييز بين الخط التاريخي الرفيع الذي يفصل بين الأوضاع الناجمة عن اندلاع الحروب ، أو ذاك الذي يطلق عليه بالسلام .

بالإضافة إلى هذا ، فنظرية لعبة الأمم هذه يبدو أن شعلتها السياسية الدولية معروفة ومدركة للعالم بأمه وكذا يذكر عن خاتمته ، ولكن الدول هنا ليس بإمكانها أن تقرر المستفيد من كل هذا البؤس الإنساني المخيم على العالم ، فهذه النظرية المطلق عليها " لعبة الأمم " لها ملحقات بحيث يكون من الصعوبة بمكان هنا التمييز بين فطرة النظرية الدولية هذه وبين تلك التي يطلق عليها بالملحقات . المعضلة هنا قد تكمن في عدم القدرة على تحديد من المتضرر دوليا أو من منطلق الدولة ذاتها من كل الممارسات التي ينجبها الإنسان ، بالأخص عندما يفقد إنسانيته .

نظرية " لعبة الأمم " لها نواقص أخرى والتي منها ذلك الذي يحوم حول التساؤل الذي يطرح ذاته بلا مقدمات تذكر وهو حيث أن الدولة المعنية إذا فرض عليها أن تنخرط في " لعبة الأمم " ، فإذا كيف الخروج من مأزقها المتراكمة ؟! تساؤل كهذا فبالتحربة وأطرافه اللاحقة قد يتوه المراقب المسؤول هنا بدوره في دوامة لعبة الأمم ، ومهما يكن من الأمر الدولي هنا ، فانه يكون من الأفضل التركيز على ملحقات هذه النظريات الدولية بخصوص لعبة الأمم .

حتى الفرضية الدولية هذه قد لا تكون الحل الناجح لكل الذي يحوم حول مصداقيته أو عدمها ، لهذه النظرية عن لعبة الأمم . إلا أن هذا الحل إذا كان هناك حل يترك الدولة المعنية هنا تأخذ الأمور بأولوياتها ، فليس هناك خيار آخر يكون مجديا ، ومهما يكن من أمر الأولويات هذه فهناك ملحقات والتي بدورها لها ملحقات بذاتها ، فالأمور الدولية ليست بهذه السهولة التي قد يتصورها البعض . لعل الأمر الإنساني - الدولي هنا يتمحور حول عدم معرفة أو حتى إدراكه معاني وجوده بعيدا أو قريبا من دوامة التاريخ الإنساني هذا . هذه الدوامة الدولية التي تحيط بوجودية الإنسان ينتج منها وعنهما خلاصات إنسانية نبتت منها دوامات من الحيرة الإنسانية الدولية . دوامة نظرية لعبة الأمم هذه تحتوي مدارك التسييس العالمية كافة ¹¹ .

في كافة هذه المحافل الدولية هناك أمران يخلقان بونا شاسعا بين الواقع والخيالات السياسية الإنسانية . الأولى لا تتعدى كونها أحلاما

¹¹ أنظر الملحق شكل (10)

عنزلة أحلام اليقظة ، أما الثانية فهو تعريف صريح لتحقيق هذه الأحلام السياسية ، فالدولة هنا تشكل عدة خلايا سياسية وليس من الضرورة أن تكون متماسكة ، ولكن مهما يكن أمر الإنسان الخالد فالدولة تتعدى كونها رمزا غير تقليدي ، فالدولة هنا بمثابة التاريخ بحضارته القديمة والمستقبلية . أمر الدولة هنا ليس وهما سياسيا لأن هناك أمورا إنسانية تتعدى الإنسان ذاته¹² . مفهوم الدولة المجردة طرأت عليه تغيرات جوهرية خلال القرن العشرين هذا . لعل أهم تغيير أصاب هذا المفهوم عن الدولة بأنها خرجت من أطرها المترتبة . بمعنى الفلسفة لاحتواء الأبعاد المتعددة لها إلى حيز الوجود . من هنا فتنظيرة " أفلاطون " عن الدولة كانت نظرية مجردة بحتة . فأفلاطون كان جم اهتمامه ينصب في الأمور الفلسفية وليس غير هذا . هذه النظرية الأفلاطونية عن الدولة المجردة هي نظرية تدرس في المحافل التعليمية فقط ، وعليه تفتقد إلى المصادقية الإنسانية العملية. الأطوار السياسية العالمية هي التي فرضت على الإنسان مواكبة هذه التغيرات السياسية . من نافل القول التذكير هنا باندلاع حروب ومجاعات... الخ ، فرضت على الإنسان أن يتأقلم مع الأوضاع الإنسانية المتغيرة المتشابكة في الآن ذاته . المسيرة السياسية للإنسان تتطلب خلق مفاهيم سياسية تعكس واقعه الآتي ، ومع هذا التطور التاريخي الإنساني ظهرت تعريفات جديدة كالقوى العظمى والمتوسطة والصغيرة وفقدت الدولة مفهومها الأفلاطوني المجرد .

¹² انظر للملحق شكل (11)

مع التعقيدات الإنسانية الدولية كل شيء تغير ما عدا أمرا واحدا. هذا الأمر الإنساني انصب بمزيج من طرفي الانتماء الإنساني المتمثل بالدولة من كيان سياسي إلى بناء حضارة مميزة . إلا أن هذا الأمر عرف بالمصلحة العامة للدولة . على المراقب هنا أن يضع حدا إنسانيا بين الوطنية والدولة ، فالأمران ليسا متطابقين . خلال التطورات السياسية في القرن العشرين جرت العادة أن يلقي الآخرون اللوم على الاستعمار وغيره. ولكن الأمر الإنساني ليس كذلك . هناك عدة أمثلة دولية باستطاعتها أن تبرهن رأينا . لعل المطالب السياسية التي ينادي بها ثوار شرق تيمور "TIMUR" تفي بالغرض هنا . الاستعمار البرتغالي ترك عدة جزر في البحار ، ومجموعة من هذه الجزر خلقت دولة أطلق عليها "إندونيسيا" ، وهذه الدولة الإندونيسية استعمرت بدورها الجزيرة التي يدافع ثوارها عن حقوقهم الإنسانية السياسية . لأكثر من ثلاثة عقود بعد منتصف القرن العشرين وهذا الشعب يحاول قصارى جهده السلاحية بأن يطالب بحقوقه الوطنية ويؤسس له دولة . في خضم كل هذا اقم هؤلاء الثوار بمخزعات سياسية كالمخربين والشيوعيين... الخ ، التي لا طائل من ورائها .

يبدو أن تأسيس الدولة منذ بداية القرن العشرين اصطدمت بعدة أمور سياسية قهرية هددت وجودها . البعض اهتم بالأمور السياسية التي كانت المحرك الرئيسي لانهايار الدولة ، والبعض الآخر اهتم بالأمور الاقتصادية والاجتماعية ، ولكن ظلت هناك قضيتان أساسيتان اعتبرهما البعض من مخلفات الدولة ، هاتان القضيتان انحصرتا في ذوبان الحضارة

الإنسانية في غياهب التاريخ الإنساني ومواقع المواطن بعلاقته التاريخية باستمرار حضارته المستقبلية . إلا أن هذه المسألة ليست بالسهولة التي يتصورها المرء ، وفي الآن ذاته من نافل القول هنا أن مفاهيم المواطنة والدولة يتماشيان مع الحضارة التاريخية للإنسان . المصالح الوطنية تختلف باختلاف المصائر التي قد تؤدي إما إلى تحقق الآمال أو الإخفاق في الوصول إلى أولويات سلام النجاح المرتقب ، وهذه المصالح الوطنية تعكس صورها على تألق الوطن أو حتى انخفاظه ، ولكن كل هذا مجرد عموميات ، فالإنسان يظل كما هو ، فهذا الإنسان عملي وهو الذي باستطاعته أن يخلق العجائب بنظر الآخرين ، فالإنسان يكون مرتبطا بالدولة وكذا يذكر عن الدولة . وفي الآن ذاته فمسألة المواطنة ليست بهذه السهولة حيث يكتنفها الإبهام ، فعندما تكون دولة من الدول العظمى ، فالمصالح الوطنية تختلف لتشعبها ، فالدولة العظمى هذه عليها أن ترهن مصيرها بأكثر من مائة دولة أخرى ، وهناك في الآن ذاته مؤسساتها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والأخرى التي يجب وضعها في الاعتبار هنا . الأمور هذه ليست ذاتها في الدول الأخرى . وهناك أمثلة عديدة دولية لبرهان هذا . لذا فتشابه المصالح الوطنية الدولية لا تعترف بالنظريات السياسية الدولية ، فعلى سبيل المثال ، لا فارق جذريا يذكر عن دولة شيوعية أو رأسمالية أو بينهما أو حتى الشعوب التي بلا دولة لأن الكل هنا سواسية من منحى وطني . قد تكون الدولة هنا حلا ناجحا . وتتبع كل هذه الأمور السياسية المصيرية أمور إنسانية أخرى ، كحماية المواطنة وغيرها من أنماط الانتماءات الوطنية ،

ولكن هناك وطنية دولية وهي ليست وطنية مرتكزة على النظريات السياسية الأخرى المتفق عليها. ولكنها وطنية إنسانية دولية ، وهي في الآن ذاته ، وطنية دولية لا يعترف بها كل المتخاذلين عن مسيرة التاريخ الإنساني الشامل . الألقاب والمراتب لا تعني لهؤلاء المتتمعين لإنسانية الدولة . الطاقة الإنسانية هنا هي أن الدول العظمى المعنية هنا أو غيرها لم ولن تفهم هذه الأمور الإنسانية . المهم والأهم هنا أن الرسالة التاريخية سوف تصل تحت كافة الظروف التاريخية الإنسانية . علاوة على هذا وذاك فالمصلحة الوطنية للدولة هذه تصل إلى القاصي والداني على الكرة الأرضية البيضاء¹³ .

هؤلاء أطلق عليهم دوليا بالثوار . إلا أن موقعهم الجغرافي للكرة الأرضية. على المرء أن يضع في الاعتبار على الأقل ثلاثة أمور دولية هنا . أولا، واحد منهم فقط " خوشه منه" من فيتنام كان قائدا امتاز بالثورة المسلحة . " خوشه منه" لم يكن فيلسوفا سياسيا ولم يكن من أتباع فرض آرائه السياسية الفلسفية على الشعب ، فهذا الأمر ترك سياسيا للحزب الشيوعي الفيتنامي ، ولكن القرارات المصيرية الفيتنامية والدولية كانت بيده . لذا فهو كان بعيدا عن الأضواء العالمية. أما " ييكو" فقد كان ثوريا، أما لماذا يوصف بهذه الصفة فلأن جم اهتمامه كان ينصب على استقلال وطنه من سجون الاستعمار الأبيض . كان خلوقا كبقية الثوار ، وفي الآن ذاته كان بكامل قواه العقلية بأن حقوق وطنه قد اغتصبت وعليه أن يؤدي واجبه الوطني ، إصراره الثوري أدى به إلى أن تغتاله

¹³ انظر الملحق شكل (12 / ٢ - ب)

أيادي الاستعمار الأبيض ، وأما "كارلوس" فقد كان ثوريا فرضت عليه إنسانية الإنسان من منحى دولي . هو كذلك لأن القيم الدولية التي وضحت برأيه الشخصي كانت موسومة بالزيف ، وعليه فقد كان راسخ الاعتقاد بأن مهمته كانت دولية . هذه المهمة الثورية-الدولية لكارلوس بسطت عليه إنجازاته الثورية ، فهناك الملايين من البشر الذين تنهش لحومهم نيئة وطرية حول العالم بأسره ، ولكنه اختلف عن "خوشه منه - ويكو" أنه أخذ حقوقه إلى مقر أولئك الذين يضطهدون تعسفا الآخرين من البشرية ، ونجح .

ثانيا ، هناك أمر دولي طالما تجاهله معظم الناس وهو الذي ينصب في مسيرة تاريخ الإنسانية . هذه المسيرة التاريخية-الإنسانية هذه مرابعها الإنسانية سلاسل مكملتها البعض الآخر . بمعنى أنها لم ولن تنقطع تحت أي من الظروف ، فخوشه منه هزم الرأسمالية العالمية العسكرية بأضرار لحقت بالتاريخ و ييكو كان بمثابة شعلة الثورة العالمية أما كارلوس فأخذه غضبه الثوري عالميا ليستهزئ بأولئك المهرجين السياسيين الدوليين، فكارلوس كان ولا يزال طبيعيا ثوريا في المحافل الدولية ، فالقضية بالنسبة له تعدت كافة الخطوط الحمراء على الخريطة .

ثالثا، الثلاثة معا يجمعهم معا خليط من الاستراتيجية - الاقتصادية الدولية. هذا المنحى الدولي كانت له أسحاره التاريخية . الثلاثة من الثوار الدوليين كانوا في كامل الوعي السياسي عالميا بأنهم عابرون في التاريخ الإنساني الثوري العالمي . حيث يبدو أن الإنسان لا يفقه معاني السلم إلا من خلال السلاح ، فالمعاني المتراكمة على بعضها البعض من

نواحي متعددة للدولة الاستراتيجية-الاقتصادية أدت إلى تكوير الكرة الأرضية البيضاء . بمعنى أن التاريخ الإنساني - الدولي على بؤادر فراغ سياسي دولي لا يملأه إلا أولئك من الصفائح البشرية التي تكون العالم الثوري الذي كان ولا يزال العالم الحقيقي للبشرية ، ومن هنا فكارلوس كان محقا عندما ذكر أن اعتقاله بالسلاح في السودان من قبل الفرنسيين كان يخالف القانون . على أي حال ، فهو قد ألقى بدلوه الإنساني-الثوري مدركا أن التاريخ الإنساني الاستراتيجي - الاقتصادي قد تقلص¹⁴ .

كافة هذه الأمور الدولية للدولة تحصر جوهر الموضوع هنا بمفهوم الدولة . هذا من ناحية ومن وجهة نظر أخرى هناك مصالح الدولة المتشعبة . تشعبات هذه الأمور غير تلك التي ترتوي بمصالح الدولة العليا . هذان البعدان يخلقان عوائق دولية من نواحي الاستراتيجية ودولة الاقتصاد المرتبطين ارتباطا وثيقا بالسياسة الدولية ، ولكن ماذا سيحدث عندما ترغمي بلا شفقة المعضلات الدولية تحت أجنحة قوة دولية واحدة؟ و لكن هذا يعني بالصميم أن أحدا سيقدر مصير الإنسانية على الكرة الأرضية البيضاء ! على المراقب للدولة العالمية أن يتبع المنطق السياسي - العملي الدولي لأن كافة التنظيرات السياسية الدولية قد فشلت ما عدا واحدة تتمثل بالوطنية ! ! ومن هنا تعكس الظروف العاتية على الكرة الأرضية تحديد من له القوة التاريخية بتغيير مجاريها ؟! البلبلة السياسية التي نشأت من هذا الفراغ السياسي الدولي حتمت

¹⁴ أنظر الملحق شكل (9)

بالأساس على القوة المتوسطة القدرة في العالم أن تراجع كذلك ، بمعنى أن الاستعمار قد ولى ليرغمي في عوالم النسيان وليس التاريخ ، فإن الذكرى قد تنفع الإنسان من حين لآخر ، وخير دليل دولي هنا أمثلة الثوار العالمين الثلاثة الذين ذكروا سالفا ، فهذه الأمثلة الدولية لثوارهم نجم عنها من بين الأمور الدولية الأخرى أن الوطنية قد وضعت العالم بأسره في حيرة سياسية عالمية . الحيرة السياسية العالمية أدت إلى ركوع الغير من الدوليين لثلاثة ثوار عالميين آمنوا بقضيتهم الوطنية لا غير . القضية الإنسانية هنا ليست مرحلية ، فالبعض مكمل للكل ومهما يكن الأمر التاريخي- الإنساني هنا فنهاية القرن العشرين تشهد بلا ذرة من شك أنه لا توجد أي دولة في العالم لديها القدرات الإنسانية في تسيير مصير العالم للكرة الأرضية البضاوية هذه ، ربما تكون هذه من إحدى مسببات التراجع الدولي ¹⁵ .

وضع دولي كهذا يتطلب من المراقب ألا يضع فقط بالحسبان كيفية التطرق للمعضلات الدولية الناجمة عن عدم الاستقرار السياسي الدولي وليس فقط التطرق إلى التساؤل عن ما هو العمل ولكن كيف تتحرك الدول ، بالأخص الصغيرة منها في محافل المعضلات الدولية السارية ؟ لعل الأمر السياسي الدولي يتطلب من المرء أن يتطرق بأسلوب مباشر إلى المعاني المختلفة والمتعددة عن الوضع الدولي . ومهما يذكر عن هذا الوضع الدولي غير المستقر بكافة الأبعاد فإن هذه الخريطة السياسية-العالمية تركت مفهوم أحادية القوة العالمية بوضع يوحي بأن

¹⁵ انظر الملحق شكل (13)

هذه الدولة تحفر قبرها بذاتها دوليا ، ولعل هذه الأطروحة النظرية قد تكون جزءا لا يتجزأ من فلسفة التراجع السياسي الدولي . التغيرات السياسية عادة تأتي على مراحل ولكن التغير السياسي الدولي هذا يغدو أسرع من وميض البرق عالميا .

ألا أن القدرات الدولية من كافة الأبعاد السياسية الإنسانية لها قدرات تفوق الإمكانيات المتاحة لهذه الدولة المعنية ، كفقير الإمكانيات الدولية مع مرور الأزمنة ، بمعنى أن أعمدة العظمة الدولية الوهمية هذه تخلق بدورها حقائق بمثابة أكاذيب هزيلة . أن تكون دولة ما أضحوكة للكون فهذا أمر آخر ، أما أن تكون الدولة تمتاز بأحادية دولة عظمى في العالم فالوضع هذا أكبر كارثة إنسانية . الكوارث الإنسانية عادة تكون طبيعية ولكن الكوارث الناجمة عن انفراد قوة دولية أحادية بالعالم هو إغراق كافة الأبعاد العالمية الجغرافية بمعضلات حيث لم ولن تتمكن الإنسانية من تحمل وطأها ، فالرسالة العملية هـنا تضع في الاعتبار مصطلح و مفهوم " جدلية التاريخ "¹⁶ ، مع أن هناك إطارا دوليا لبعض المنتمين لأحادية الدولية ولكن الأمر بالذات لا يتعدى كونه أمرا إنسانيا عاطفيا . هذه الطفرة الإنسانية العاطفية لا تحتوي على معاني عملية . القضية الدولية هذه ، وهي قضية تمس الجميع في الدولة العظمى هنا ، ومن هذا المنطلق بالتحديد قد يؤدي إلى التضارب مع المصالح ككل . إلا أن جدلية التاريخ هي القصد هنا ، وإن كان الأمر كذلك فالإنسان هنا يكون مكملا للتاريخ وليس العكس ، ولكن قد يكون مجديا

¹⁶ أنظر الملحق شكل (14)

هنا أن يدون المراقب بأنه توجد هناك معوقات تؤخر مسيرة الإنسان مع التاريخ ، فهذه المعوقات تفرض على الإنسان أن يختار واحدا من الخيارات التالية : التصدي لهذه المعوقات التاريخية العاتية أو تركها أو الرضوخ لها . ومهما يكن أمر هذه الاختيارات فالتاريخ هنا دائرته غير معروفة ولا مدركة ، وإذا كان الأمر الإنساني بتاريخه على هذا النمط ، فالجدلية هذه هي التاريخ بتاريخه . القضية التاريخية هنا مع انشقاقها على ذاتها إنما هي قضية مصيرية للتاريخ ذاته . وهذا الفاصل التاريخي للتاريخ يضع مصير التاريخ الإنساني في مهب التاريخ . ومن هنا فالمراقب للمسيرة التاريخية هذه ينحصر في واقع الحال الذي يحوم حول ذاك التساؤل وهو الذي يطلق عليه بالتاريخ فما هو إذن ؟ تساؤل كهذا جرى مشيا مع الإنسان منذ بدء تفكير الإنسان على هذه الكرة الأرضية هذه ، ولكن الإنسان هو الحيوان النائر الوحيد في العالم السياسي . هو نائر لأنه يبحث جريا وراء سعادته ، وإن كان الأمر الإنساني كذلك فلا يهم على الإطلاق كيفما تتأتى هذه السعادة التاريخية المرتقبة ، وعليه فتحقيق جزء يسير من هذه الطموحات الإنسانية سواء على المدى البعيد أو القريب ، إنما هو انعكاس لبصيص إشرقة واقعية لتحقيق هذه الطموحات التي يزهو بها جمال الإنسان ، فطموحات الإنسان جميلة بسعادة تحقيق أحلامه السعيدة . وهذه الوتيرة التاريخية التي تكفن ثايبا رسالة الإنسانية للتاريخ.¹⁷

¹⁷ انظر الملحق شكل (15)

الفصل الخامس

رمادية السياسة الدولية

مقدمة

أن يكون العالم السياسي للكرة الأرضية البيضاوية ذا لونين سياسيين ، أبيض وأحمر فمن السهولة التعامل مع إفرازاتهما السياسية ، ولكن أن تكون المرآة السياسية للعالم السياسي تعكس ألوانا مختلطة بحيث تعكس الرؤيا الرمادية لهذه الأوضاع السياسية ، وأن يكون العالم السياسي بلا لون معترف به من قبل الجميع فحتى الخلاصات التي تنجم عن كل هذه الأوضاع العالمية السياسية حتى النتائج كحلول مرتقبة أو لاحقة فالأمر السياسي هنا سيان ، وإن كان الأمر السياسي كذلك فانه يتطلب من الإنسان أن يثور على محيطه سواء الإنساني أو غيره .

إلا أن الأمر السياسي العالمي أمر يتطلب تضحيات إنسانية جسيمة، والتضحيات الإنسانية هذه تمس كل ذرة متحركة أو غيرها في الوجود الإنساني من خليته السياسية المصغرة وصولا إلى الدولة . تراكم هذه المعضلات السياسية الدولية على الإنسان أصعب وطأة على مسيرة التاريخ

الإنساني بذاته ، وان كان الأمر الدولي كذلك فالمتوقع سياسيا دوليا ، على الأقل ، شمولية القرارات الرمادية التي تمس الدولة وبالتالي العالم السياسي هذا أو ما شابه ذلك . الترنح في اتخاذ القرارات السياسية الرمادية لن تفيد ، بأسلوب إنقاذي لا الإنسان ولا دولته .

الفارس والقنبلة النووية وتوابعها

السيف وتأسيس الدولة

• في بادئ الأمر كان الفارس المدجج بالسيف ، ذكر تكرارا شهامة الشجاعة وصدق ذاته ، وبدأ بممارسة القتل بلا حدود تذكر ، وخلق خلال مسيرته القتالية فنونا لا حدود لها . فهو يقال عنه أنه شجاع ولا يهاب الموت ، فمنذ بداية القرن العشرين طرأ تغيير ملحوظ إنسانيا في فنون القتال هذه التي جوهرها كان فناء الإنسان من الكرة الأرضية البيضاء . فالعصر القتالي الذي عاصره هولوكو "HOLAKU" اختلف جذريا عن الأساليب القتالية التي تبعته ، فحصر هذا الفارس الذي أطلق عليه بالهمام كان مدركا مسبقا قتاليا . أساليبه القتالية كانت تقشعر لها قلوب الجنود والأبرياء من العامة . فهو وإن كان منتصرا في الحروب إلا أن التاريخ الإنساني تجاهله ولصقت به كافة أنواع القبايح الإنسانية . فيذكر هنا على سبيل المثال فقط ، أنه إذا انتصر في حرب ما فإن أمره العسكري معروف سلفا ، فجنود أعدائه المهزومين كانوا يدفنون في التراب ماعدا رؤوسهم ، ثم

يأمر جنوده أن يسيروا مسرعين ليهشموا هذه الرؤوس للقلوب الحية من الجنود . هذه الأمور القتالية بأساليبها خلقت ما سمي بعدئذ بالدولة . ولكن هذا الدكتاتور في التاريخ الإنساني سهل الحصول على الألقاب الأكاديمية لجولي "JULI" من جامعة أكسفورد "OX FORD" التي بنت أطروحتها على أنه في العصور السابقة كان الموت في القتال أصعب من حروب القرن العشرين والسبب في ذلك أن الموت الإنساني في السابق بطيء ويحمل معه عذابا ، أما في القرن العشرين فالموت في القتال غدا سريعا بسرعة البرق .

الذي يبدو فإن حتى أساليب وأنواع القتل أصبحت لها تنظيراتها المميزة لها . وفي هذا المجال الاقتتالي التاريخي للإنسان فالتطور السلاحي مع تقنياته التي شهدها القرن العشرون منذ بدايته حتى نهايته حسن بالطبع هنا أنماط القتل الإنساني لأولئك الذين اتخذوا مسلك هذا الفراق الاقتتالي مسلكا ، ولكن منذ منتصف القرن العشرين أضحت القتل الإنساني جماعيا ، وهذه الكرة من القتل الجماعي كان من الصعوبة بمكان أن تخفي هذه التي أطلق عليها بالإجرام ، فالقرن العشرون مع تقدمه التقني شهد فنونا من القتل الإنساني الذي التيس على الإنسانية جمعاء .

ومهما يكن أمر القتل الإنساني المتعمد فهو دائما يغلف دائما باللامنطق الذي يذهب إلى أن اقتناء الأنواع المختلفة من أسلحة الدمار ، إنما كلها تستخدم تحت إطار الدفاع عن النفس ، ولكن هذا الذي يطلق عليه بالمنطق إنما هو دليل آخر على أن هذا الفارس الإنساني

الذي يطلق عليه بالمنطق إنما هو دليل آخر على أن هذا الفارس الإنساني الذي يطلق على جرائمه الإنسانية إنما يصدق أكاذيبه التي يخلقها بذاته من شيء ليقنع بها ذاته لا غيره . مع هذه الوثيرة اللاقتالية هناك البعض من الناس الذين يطلق عليهم بالمتقفين يأتي دورهم من النافذة الاعترازية واضعين في الاعتبار هنا تلك الفلسفة التي يطلق عليها " الدفاع عن النفس " ، ولكن هذه التي يطلق عليها بالفلسفة الدفاعية لها أسعارها البشرية ، ومن هذه الأسعار البشرية تلك التي يطلق عليها بمنطق الإبادة الجماعية لأولئك الذين في الطرف الآخر . هي كذلك لأن هذه الفلسفة الدفاعية إن خلت من هذه السلسلة القتالية فمالكها ونظريتها يكونان في عداد الموتى . ومن هنا فمطالبة ذاك الفارس المتصدي بالقنبلة الذرية إنما يكون يحفر قبره بنفسه قبيل غيره .

يذكر عنه أنه عسكري عصامي بنى نفسه حتى ارتقى بنفسه إلى رئاسة الدولة . جميل وسعيد هو الجندي الذي تدرج إلى هذه المراحل في هذه الحياة التي تمتاز بالرقى حتى وصل لمرحلة الرئاسة . هو يعرف كيف وصل إلى هذه المرحلة الحياتية من الرقى ، ولكن الآخرين لم ولن يعرفوا أي شيء عن هذا الأمر المصيري وثوقه من تدرجه إلى قمة السلطة السياسية في الدولة ، هو سعيد بل في قمة السعادة الإنسانية لأنه هو امرئ أينما استقرت عيون أتباعه ، فهو يعتلى ثيابه العسكرية المدججة بالسلاح والتي توحى للناظر أن الإنسانية هذه وصلت إلى نهاية القرن العشرين . ولكن بين يديه يرقد سيف مصنوع من الذهب الخالص .

ولكن القاعدة الشعبية لهذا الفارس الهمام المدجج بالأسلحة الحديثة تعترها أمواج عارمة من الخوف المشوب بلحظات من الثورة ، وهذه الشعبية للقاعدة لديها ميزة محددة ومعروفة قبيل الإبحار في هذه الموجة المتوجة بالثورة ، وهذه الميزة للقاعدة الشعبية تنحصر في استعمال السلاح المدجج بغضب وصرخات هذه القاعدة إلا أن هذا النمط من الثورة يقابل بسلاح الجندي الذي يقبض على صولجان الرئاسة ، وهذا الجندي الرئيس إنما يفتخر لتبوءه السلطة السياسية .

وفي العودة للتاريخ ووصول هذا الجندي - الرئيس إلى السلطة السياسية نجد هذا الوصول ملطخا بالدماء البريئة من الشعب ، فهذا الجندي - الرئيس تعلم كيف يتعامل مع أولئك الذين يحملون السلاح ضده ، فبالنسبة له ليست هناك طريقة وأسلوب آخر غير هذا لأنه يعمل بمنطق كما يعتقد . الوصول إلى درجات هذا المنطق الرئاسي المسلح من الصعوبة بهذا هضمه فكريا أو حتى جسديا . الأمر الإنساني هنا يغدو ليس على مراحل ، فالملوث كان مقرا قبل حدوثه .

جميع هذه الأمور المزدهرة بالقتل المتعمد منذ منتصف القرن العشرين نقشت في العالم وفي كل المناطق الجغرافية بلا استثناء . عدم الاستثناء هذا له منطقية مدروسة نوعا ما . البعض الآخر من الناس متأكد من أن كل هذه الأمور لها منحى إنساني عفوي . ولكن مهما يكن هذا الأمر فالقتل الإنساني يحمل معه واقعا آخر يتوه من خلاله المراقب بتحديد من أين ولماذا وإلى أي حد إنساني تقبل القتل الإنساني هذا الجندي القابع على مدة نجاحه أمر طبيعي كطبيعة الولادة العسيرة .

وان كان شأن القتل الإنساني كذلك فأشكال القتل المتعمد قد تكون مزدهرة ومصبوعة بأوراق قانونية أو ما شابه ذلك .، والجندي الرئيس يملك في واقع الحال سخرية قتالية على الناس الأبرياء . هذا الاستهزاء بالإنسانية بوجودها الجسدي وفكرها كأن هذه هي نهاية الوجود الإنساني . والجندي الرئيس هذا ليس خططاً مستقبلية غير خططه في استمراره في السلطة . القوة المفروض بها أن تكون جوهر الموضوع هنا ، ولكن القوة هذه للرئيس الجندي إلا أنها سلة من الأوهام السياسية . هي كذلك لأن هذا الجندي الرئيس لم ولن يفقه أي شيء عن مدار فكر الإنسان . فهذه الخثالة من العسكر المترسبين عنوة على الشعب مهما يحاولون قصارى جهدهم العسكري بان يبتروا هذا العقل المفكر فلن يتمكنوا من هذا الأمر . إلا أن الشأن الإنساني هذا يمس حتى المقربين عرقياً من هذا الجندي الرئيس . وتباعاً من كل هذا تزداد الجماعات ويتشتر الفقر... وغيره بين الجماهير البشرية في هذه الدولة التي يحكمها العسكري هذا ، وحتى علاقة هؤلاء العسكريين الذين يمثلون الخثالة من الشعب العسكريين هؤلاء لا علاقة قلبية لهم مع النساء اللواتي يقترنون بهم . حياة عسكرية كهذه لا يهزمها إلا الفكر النابع من الاضطهاد والتعسف . السخرية من هؤلاء الخثالة من العسكر وضحها أدبياً بأسلوب سياسي ساخر مؤلف من كولومبيا "COLUMBIA" غابريل غارسيا ماركوز "GABRIEL GARCIA MARQUEZ" . فالذي يراقب النار غير الذي يشوى بها . والذي ليس باستطاعته بأن يتبأه البعض من هؤلاء الخثالة من الحكام العسكريين هو ذاك الذي يحاول ماركوز أن يتفوه به من خلال قصصه أن هذا الأمر

العسكري شامل ولا يخص دول العالم اللاتيني شمولية السخرية الأدبية السياسية لما ركوز انتقلت إلى كافة قارات الكرة الأرضية البيضاء وبالأخص هنا بأفريقيا وآسيا ، ولدى التطرق للأدب السياسي الساخر هذا تطور الصراع بين العسكريين والقاعدة الشعبية المتشعبة مع مرور الأيام لتاريخ الإنسانية ، وهو أن كان هذا الجندي العسكري - الرئيس يمارس الاضطهاد والتعسف على شعبه البريء تحت أطر القوانين التي يدونها بنفسه فهذه هي قمة السخرية السياسية ، ومن نافل التذكير هنا أن أولئك الخثالة من الحكام العسكري يمارسون سلطتهم السياسية وهم تحت غطاء عسكري دولي يمددهم بشتى الأساليب المتاحة من مساعدات يستمرها هذا الجندي الرئيس الحاكم . وهذه الوتيرة العسكرية للجندي العسكري الحاكم عنوة بأنه سعيد بدولته مرضه السياسي العسكري هذا ، وعليه فبالنسبة للخثالة العسكرية الحاكمة فالكل سواسية أمام أعين دول العالم هذه .

يلو أن نادي الحكام العسكري في الكرة الأرضية ، الاشتراك فيه صعب المنال لكثرة طلبات الاشتراك فيه . الشرط الرئيسي للانتساب لهذا النادي استمرارية الحكم في النظام السائد في الدولة . إلا أن هذا النادي الدولي للعسكر إنما يختلف من ناحية التسمية . اللقب الدولي هذا خير مؤشر عن مكوناته . التسميات الدولية للأندية كان لها ميزة أخرى تتمحور حول النتائج الأخيرة التي لها أهم الدلائل الإنسانية ، فهناك ناد عالمي يطلق عليه نادي العراة وهناك ناد دولي آخر هو نادي البؤساء وهناك ناد عالمي يطلق عليه نادي الفقراء وهناك ناد عالمي يطلق

عليه نادي الأسود وهو للأغنياء فقط ، إلا أن نادي العسكر في العالم له شعار آخر يطلق عليه " نادي الجالسين على السيف " .

تسمية وشعار كهذا لهما مدلولات متعددة ، فالمرء باستطاعته هنا أن يأخذ حريته ، وهذه الحرية دولية من منطلق شعبي لا غير . فذاك راعي الماشية في جبال " الأنديس " في جنوب أمريكا له كل الحق بأن يرفض الانتماء إلى نادي العسكر الملقب " بالجالسين على السيف " فلا توجد علاقة قريبة أو بعيدة مع هذا النادي المميز دوليا ، فكل دول أفريقيا وآسيا تن تحت وطأة المنتسبين لهذا النادي العسكري المميز ، ومن هنا فالمرقب بإمكانه أن يطلق رأيه بلا امتناع سيفي-عسكري بأن الجلوس بهذا النادي و هؤلاء المميزون في العالم هم من المؤكد من النخبة ، وهذا اللقب اللاحق يحمل بين طياته عدة معان ووقائع دولية .

معظم هذه المعاني بوقائعها تنصب يدا بيد في وحدة عسكرية بين أولئك البعض الجالسين على عروش السيوف ومعظم الدول المتوسطة القوة . المجالات العسكرية الدولية مفتوحة على مصراعها ، ومن أهم بنود هذا التعاون العسكري الثنائي في نادي العسكر " الجالسين على السيف " الدولي هو التبادل العسكري بمعداته وأخباره غير المرئية للعالم أجمع . هذه التي يطلق عليها بالسرية الدولية لا معنى لها على الإطلاق متى أدركت وعرفت النتائج ، وليست هناك نتيجة أصدق من الموت المتعمد .

ولكن هذا الأمر يعني بالصميم أن الموضوع هنا يعني أن هناك اتفاقا ضمينا بين الدول المتوسطة القوة الدولية و نادي "العسكر الجالسين على السيف" بأن هذه التي يطلق عليها بالقوانين الإقليمية والدولية إنما دونت

لتوضع في أدراج النسيان الإنساني . إلا أن هناك ترابطا مصريا بين الاثنين وليس تعاوننا من أي نوع يذكر ، وهذا الإطار المصري لابد أن تكون له خلفية تاريخية - مصرية . النادي العسكري هذا للحالين على السيف كان له منافع مرحلية جمّة لبائعي وتجّار السلاح حول الكرة الأرضية هذه.

ولكون العالم مصغرا جغرافيا بالأخص بعد منتصف القرن العشرين فإن وطأة السلاح على الشعوب حول العالم هذا كانت ككوارث لا طبيعية . وأي خطة عمل في استخدام الأنواع المتعددة والمختلفة لهذه الأسلحة الناتجة من الدول العظمى والمتوسطة القوة ضد الشعوب المضطهدة كان يؤدي إلى تقوية إصرار هذه الشعوب العالمية الأخرى على المضي في المطالبة بحقوقها ، صلابة هذه الشعوب على الكرة الأرضية البيضاء لم يكن عليها أي غبار عالمي ، وخلال القرن العشرين هذا لم يشهد تاريخ الإنسانية أشد صلابة وقوة إرادة وطنية من الفيتناميين بقيادة "خوشة منه" . الشعب الفيتنامي بنضاله ولكن هناك القواعد الشعبية العالمية التي كانت لها آراء محددة بالنسبة للصراع السلاح الدائرة في "فيتنام" . من أحد هؤلاء البارزين في العالم العربي كان نزيل السجون الشاعر المصري أحمد فؤاد¹⁸ الذي أنشد ذاكرا :

هوشي منه

يادي العجب يا رجب

يا مرتب الحكايات

¹⁸ أحمد فؤاد نجم . قصائد من المعتقل " بلدي وجيتي " ، دار ابن خلدون ، بيروت ، 1980 ، ص 46-49 .

اسمع وشوف واندهش
واكتبها في الكتابات
عسى الكلام ينقري
لو قلبوا الصفحات
خلي الشعوب والدول
تتعلم البطولات

الحزن طول عمرنا
له من حياتنا ساعات
نقضيها في النههة¹⁹
ونضيع الأوقات
نبكي على اللي انقضى
ونعيش مع اللي فات
شوف العجب يا رجب
واعجب من الروايات
بلد الملاحم بكى
نزلت دموعه دانات
ع الظالم المفترى
حلفت عليه ما ييات

¹⁹ النههة : الكاء بصوت عال .

أول ما طار الخير
بين الجنود إشاعات
دمع البارود الممطر
دفعات ورا دفعات
واحدة تصيب العدا ؟
تردي العدا عشرات
زعق الفضاء زعقات
والتالية تحمي السما
من فانتوم الخواجات
والمية
والألوفات
مطر بارود
وانبدر
ف الأرض والسموات
يغسل طريق البشر
ويعموت الحشرات
ولما ذاع الخبر
وتأكد الإثبات
صاح السلاح
ف الحرس
قال هوش منه

مات
الحاكم اللي زهد
ف الملك
واللذات
والزاهد اللي حكم
ضد الهوى
والذات
مات المسيح واندفن
ويهوذا بالآلافات
مات الصديق الوفي
للخضرة
والغابات
مات
بس فات للأمل فوق الطريق
علامات
لو سار عليها العمل
طول الطريق بثبات
تهدي الغريب سكه
وتقرب المسافات²⁰

²⁰ سخن القاطر 28-30 ستمبر 1970 .

جوهري رسالة احمد فؤاد نجم للتاريخ الإنساني يحوم حول الواقع العسكري الذي هو بالأساس يحوم حول الأنماط المتعددة المختلفة عن الاضطهاد والتعسف.

العامل المشترك بين هذا نزير السجون المصرية و " خوشه منه " هي دائرة التاريخ الإنساني الذي يشهد تغييرا مميزا إلا أنه من الناحية الدولية كدولته الحقوق الوطنية الفيتنامية قلصت الفجوة التاريخية بين الدول التي عرفت بالدول ذات القوى الدولية العظمى والقوى المتوسطة وبين الدول الصغيرة الجغرافيا . كل من " كارلوس ويكو " أقفلوا هذا الفصل من تاريخ الإنسانية المعاصر ، ومن هنا باستطاعة المرء أن يدون واقعا تاريخيا مميزا .

في عقد الخمسينيات القارة الأفريقية كانت تغلي شعبيا في مطالبتها في الحصول بدولها اليا نعة على استقلالها الوطني . تزعم هذه الموجة السياسية الوطنية كوام نكروما - KWAM NUKKAMA - ، ومما لا شك به هنا أن القارة الأفريقية بتركيباتها البشرية كانت معقدة عرقيا . هذا التعقيد العرقي في أفريقيا حظي بالعديد من الناس بعدم تفهم هذا الوضع . ومن هؤلاء كان كارلوس . إلا أن نقده يجب ألا يأخذ من منحى انه اتخذ موقفا مناضلا ضد القوى الوطنية . كافة المؤشرات الواقعية تؤدي أن كارلوس اعتقل بلا قانون في السودان .

الاستعمار الغربي ترك القارة الأفريقية جزئيا . العسكريون لاذوا بالفرار بقوة السلاح ولكنهم تركوا خلفهم التاريخ ورائهم . المراقب هذا عليه أن يضع في الاعتبار أن القارة الأفريقية من أغنى بقاع العالم في

الكرة الأرضية بالموارد الطبيعية ، وفي الآن ذاته هذه القارة شهدت انقلابات عسكرية في دولها المتناثرة أعدادا لا تحصى ولا تعد ، ولكن المطالب الشعبية الأفريقية لم تتوقف ، ولكن سواعد أعضاء النادي الدولي والعسكر - الجالسين على السيف - انشروحت . بوادر هذا الانسراح العسكري بدا واضحا مع انتشار الثراء الفاحش دوليا . السلاح عادة إن كان بيد الأغبياء والمتخلفين يقود إلى إزهاق أرواح الأبرياء من الشعب ، وفي القارة الأفريقية بالذات السلاح كان ولا يزال يستخدم في انتشار الفقر وتوابعه من مجاعات عرقية وجرائم إنسانية وغيرها ، ومن هنا فالذي ذكر عن عيدي أمين "EIDI AMIN" أنه كان يتلذذ بسعادة عندما يجمع معارضيه معا أمام بحيرة ويأمر جنوده بإلقائهم في البحيرة لتأكلهم التماسيح أحياء وهو ضاحك ، كان يعكس أهواء أعضاء النادي العسكري الدولي - الجالسين على السيف - .

إلا أن الوضع الإنساني في شبه القارة الهندية أكثر تعقيدا من القارة الأفريقية ودول أمريكا اللاتينية ، ومن كافة الأوجه الإنسانية في الهند فلسفة غيبية تلعب دورا رئيسيا في الحياة الإنسانية على مدار شبه القارة الهندية . فهذه الفلسفة الغيبية أثرت في الشعب الهندي في تعامله الحياتي حتى أنه رقى الحيوانات إلى مرحلة القدسية ، ففي بعض هذه المناطق الجغرافية في شبه القارة الهندية حتى البقرة لها قيمتها التي تتعدى بأشواط تاريخية الإنسان ذاته . علاوة على هذا وذاك فهذه الفلسفة الغيبية سهلت للتجمعات الإنسانية المترامية في شبه القارة الهندية .

النادي الدولي " للجالسين على السيف " قد لا يجدون افضل من هؤلاء الأعضاء التابعين لشبه القارة الهندية ، ومن هنا فاختلاط الفلسفة الغيبية مع العسكرية فالقضاء الإنساني يغدو طبيعيا كمسيرة السحاب في السحاب . علاوة على هذا فعدد السكان المتخمن لشبه القارة الهندية يساهم بشكل مباشر في تسهيل عمليات القضاء الإنساني هذا ، ولكن كافة هذه الأمور الإنسانية لشبه القارة الهندية تزيد من تعقيد التسييس السياسي ، وبالأخص من منحى سياسي داخلي وليس بالضرورة في السياسة الدولية التعقيدات الداخلية للإنسان المدني هذه تحوم حول عدم تفهم وإدراك أهمية الانتماء بأشكاله المتعددة من المنحى الإنساني السياسي وأتباعه من التسييس . فعلى سبيل المثال هنا وليس الحصر فالشيوعي الهندي لم ولن يستطيع الأمور السياسية - العرقية التي تمتلك الخلية السياسية العامة وليست بالضرورة الإقليمية فالحزب الوطني الذي أنشأه غاندي " GANDI " ذاب سياسيا من منحى داخلي ، وكذا يذكر الحزب الشيوعي في منطقة مالابار "MALABAR" ، فهناك تراث تاريخي - حضاري جهلته كافة التجمعات السياسية الهندية ، وحتى إن كان القرار السياسي لهذه التجمعات السياسية فمحاربة هذا التراث الحضاري الهندي يغدو مستحيلا .

ومهما يكن الأمر هنا فالالاقتصاد كعامل سياسي يؤدي دورا مميزا في تسهيل الدورة الاستغلالية المادية ، وهذا يشمل جميع قاطني شبه القارة

الهندية، وكذا يذكر عن أفريقيا وأمريكا اللاتينية . لعل الأرقام هنا تتحدث عن نفسها لو طأة الاستغلال الاقتصادي السياسي²¹.

تسلق المادة والتسييس

هناك بعد اقتصادي مميز للمناطق الجغرافية على الكرة الأرضية البيضاء تغدو فيها كافة الشعوب متسيصة للقوى الثلاثية الدولية التي ذكرت سالفًا . ثم اشيا مع تذبذب الوضع المالي الدولي فكلت القوتين العالميتين شهدت تقلصا ملحوظا من بداية إلى نهاية القرن العشرين . في البداية بزغ المفكر الاقتصادي البريطاني آدم سميث "ADM SMITH" ليعبر عن كيفية جمع المال والجهد الإنساني للإثيان به . إلا أن هذا المال انعطف بعد منتصف القرن العشرين إلى أبعاد دولية اقتصادية . ولكن الإنسان تقوقع على ذاته في الكرة الأرضية باحثا بلا مردود فعلي، عن مخرج مميز هنا . ومن هذه الانطلاقة الفكرية الاقتصادية تبني العالم الرأسمالية . هذه النظرية الاقتصادية بسطت سهولة الاستغلال الاقتصادي ، كالإنسان مع أن "آدم سميث" حمل نظريته الاقتصادية ولكنها كانت معنونة للأغنياء ولم تمس على الإطلاق المستضعفين على الكرة الأرضية البيضاء . الوضع الإنساني-الاقتصادي أفرز عدة نظريات عن الإنسان . ونجم عن هذا طوفان التناقضات في المجتمعات الإنسانية .

مهما يذكر عن الإنسان فالجزء الأكبر من حياته يتمثل بالتربية التي أعمدتها لا تعدى كونها أحلاما ، وهذا الواقع الخلمي يشمل جميع الناس على سطح الكرة الأرضية البيضاء . على مدار الأزمنة فهذا

²¹ انظر الملحق شكل (16)

الإنسان حاول قصارى جهده أن يحول هذه الأحلام إلى واقع . المعضلة الإنسانية هنا حامت حول أن الأحلام تظل أحلاما ليس إلا ، وحتى قبيل رحيله عن الأرض فالإنسان يحلم بالمكان الذي سيذهب إليه بعد المعات . عبر تاريخ الإنسان فالفيلسوف الأسباني خوسيه أرتيغا غاسيت JOSE ORTEGA

"GASSETY المعاصر الذي عاش بين 1883 و 1955 كان له رأي خاص عن الإنسان . وقسم مراحل تطور أو عدم هذا الإنسان إلى جزأين ، الأول اختص في احتياجاته العملية في الحياة . أما الثاني فقد حام حول جماليات المنحني العملي - الاجتماعي بدورانه ، وتلاحم الطرفين برأي غاسيت هو الذي يخلق الإنسان المبدع .

الإنسان بطبيعته متغير أو تواق إلى السيطرة ، وهذه السيطرة تأخذ عدة أشكال وأنواع . لعل من كل هذه الأنواع من السيطرة الإنسانية هنا الثنائية المترابطة على بعضها البعض المتمثلة بالاقتصاد والسياسة . ترابط البعدين الإنسانيين هنا له منطق عملي و عاطفي في الآن ذاته . وفي الآن ذاته تغلب أحد الطرفين على الآخر يخل بتوازن الإنسان في وجوديته . ومن هنا فترباط الاثنين معا يتطلب من الإنسان أن يذل قصارى جهده . في معظم مراحل تاريخ حياة الإنسان كان السلاح يحل معضلته مع الوجود . إلا أن السلاح لم ولن يحل هذه الإشكالية الإنسانية . التاريخ الإنساني مليء بالأمثلة لبرهان هذه المقولة . في تاريخ الصين القديم ارتأى الفارس المقدم خوانغ دي "HUAN DI" الذي عين نفسه إمبراطورا ، إن معضلة الصين تكمن في قراءة الكتب ، وعليه فأمر

بحرق الكتب في الإمبراطورية الصينية . ولكن الصين خسرت تراثها بتاريخها .

تسلك المادة هو أمر يتطلب أكثر من القدرات الإنسانية الطبيعية وفي المراحل الإنسانية الطبيعية ذاتها . التسلك المادي هذا دوليا خلق عدة مآزق دولية . إلا أن المادة بسهولة اتمارت كزاد المطر غير المنقطع على البعض من هذه الكرة الأرضية البيضاوية ، ومن هذا الواقع الدولي المالي حجم تحديد الدور الدولي والخلية السياسية المصغرة القوى العظمى والمتوسطة ، وهذا الوضع المالي الدولي نجم في مراحل تاريخية حيث السلم، بمعنى عدم استخدام القنبلة النووية هنا لحل الأزمات السياسية من بعيد أو قريب ، ومهما يكن الأمر الإنساني فهناك القدرات العقلية الإنسانية التي يجب ألا يستهان بها دوليا ، ومن نافل الذكر هنا أن اليابان بتجارها المالية الدولية قطعت أشواطا كبيرة وقوية في هذا المجال الدولي المالي. لعل الحياة بلا أمل بالنسبة للإنسان هي حياة فارغة من المعاني الواقعية . وهذا الأمل في حياة الإنسان هو الذي يشكل قوة دافعة لذلك الذي يطلق عليه بالرقى . مع أن مصطلح الرقى مسألة نسبية إلا أن الإنسان يحاول قصارى جهده أن يتخطى الصعاب التي تواجهه وهي محاولة وليست إلا . تراكم هذه الآمال على بعضها البعض له مطالبه و بالأخص الاجتماعية منها ، وفي هذا المحفل الاجتماعي تنهمر القدرات الإنسانية على الإنسان حيث يكرر الإنسان محاولته اللامتتهية في تحقيق آماله . ومن هنا فتنظريه محوسيه أورتيغا غاست- عن الإنسان بعلاقاته الاجتماعية لها منطق عملي ، وهي كذلك لأن تحديد خيط بوادر

التغيرات الإنسانية هي من الدلائل التي توحى بنجاح أو فشل هذه الآمال الإنسانية من بعيد أو قريب . وفي هذا المحفل الإنساني يبدو أن "غاست" لم يكن ملماً بالتطورات الاجتماعية الدولية . ولكن عدم الإلمام الاجتماعي الدولي هذا لا يعني أن فلسفته قد فشلت . ومن هنا فالتطورات التي حدثت في دولة بنغلادش خير دليل على أهمية نظرية غاست . المرأة في بنغلادش لا تعاني فقط من البؤس الإنساني المرحلي ولكن هذا الوجود الإنساني بالنسبة للمرأة في بنغلادش هو مسألة دائمة . ومن الأهمية بمكان هنا بالنسبة للشعب في بنغلادش إتباع أي نمط ديني له أهمية لهم ، وعليه فالطبقات الاجتماعية تعكس بواقع حقيقي وضع المرأة²² .

يبدو أن هناك فجوة تاريخية - دولية تفصل بين طرفين حضاريين . التساؤل المطروح هنا ليس عمن هو أم هم المسؤولون عن تدفق هذه الكوارث على الإنسانية ؟ وليس عن لماذا ؟ وليس عن ما العمل ؟ وليس التطرق إلى المعطيات الإنسانية أم لا ؟ وليس عن المواقف السياسية أو غيرها للأوضاع الإنسانية هذه ؟ وليس عن دور التاريخ وعلاقته بالإنسان وليس عن موقع الإنسان من هذه الكوارث المتعاقبة على بعضها البعض وليس عن المخاض الحضاري الذي ينجم من كل هذا ، وليس من مستفيد من كل هذا ؟ وليس بعد نهاية انتشار الأطلال وعواقبه ، ولكن بين هذا وذاك هناك تساؤل طالما تعمق به الإنسان فكرياً ، وهو ذاك الذي يحوم حول قيمة المال الحقيقية من وراء كافة هذه القيم التاريخية -

²² ARGUING WITH THE CROCODILE , SARAH C WHITE , LONDON , 1992 .

الإنسانية . لعل -خوسيه غاسيت- لم يسعفه التاريخ الإنساني في التطرق لهذا الموضوع العلائقي الإنساني .

التسابق الحضاري للتأقلم معه لن يتأثر بمضاجع أحلام اليقظة . ولكن إن كان الأمر الإنساني غير هذا فالأعضاء من النادي الدولي للجالسين على السيف أكثر من سعداء لانتمائهم للعسكرية الدولية . إلا أن جميع الأمور الإنسانية متروكة لتطفو على محيط سباحة الأحلام الإنسانية للشريحة العظمى من شعوب هذه الدول التي تعتبر من أتباع الدول الصغيرة و التي لم تجد غير مخرج أحادي غير السباحة بحرية في أحلام اليقظة ، فبالنسبة لهذه الشعوب فهذا هو الواقع الإنساني .

جدولة التسلق المالي تتطلب من البعض في هذه المجتمعات السياسية منعطفا دوليا مميزا . التميز هذا ينحصر في خانة ذاك الذي يطلق عليه بالعظمة المملوءة بتكديس الأموال ، ولكن من أين تأتي هذه الأموال ؟ خير وسيلة لتكديس هذه الأموال هو بتسييسها ، إلا أن التسييس المالي هذا يضع الدول المتوسطة القوة في مأزق دولية جممة . فهذه الدول احتضرت استعماريا ، ولكن الدول المتوسطة القوة لديها ممثلون ماليون من الدول هذه الغنية بالمصادر الطبيعية .

ومن هذه الانطلاقة المالية المسيسة فالأمور الإنسانية تصل إلى مراحل يكون من الصعوبة بمكان اتخاذ القرارات السياسية الناجحة بشأنها . ولكن قد تكون المعضلة السياسية المالية تكمن في الأوضاع الدولية المسيسة بذاتها، وهذه الفئة البشرية من الناس الذين يتسيسون ماليا لهم القدرات البشرية في التأقلم المادي مع الأوضاع السياسية سواء

داخليا أو إقليميا أو دوليا ، وكل منطقة جغرافيا من هذه المناطق السياسية - الاقتصادية تملي شروطها وقوانينها المتبع لها، ولعل من كل هذه الأمور يطفو المال بأصحابه فوقها بحيث يصعب بعد حين التمييز سياسيا على موطن فكرهم هذا . ألقاهم السياسة قلب المرء انطبعا بان هذه الألقاب تعكس موضعهم الفعلي في تاريخ الإنسانية العابر . الرأسماليون في العالم يطلقون عليهم بالوكلاء ، والشيوخيون بالعالم يلقبونها بالكامبرودور "COMPRADORE" وأما الاشتراكيون فلم يستقروا على لقب اقتصادي - سياسي حيال هذا الموضوع .

اللقبان الاقتصاديان - السياسيان الأولان أسهب بها المفكرون حول العالم . ولكن الأخير فلا يزال في مجالات البحث الفكري . لعل السبب هنا يكمن في واقع الحال الإنساني بأن الجميع في الخلية السياسية المصغرة للدولة أو غيرها لديهم ضلع في هذا الوضع الاقتصادي - السياسي . فهناك الذين يطلق عليهم بالعسكر الجالس على كرسي السلطة السياسية وأصحاب المال التقليديون والذين يطلق عليهم بالمفكرين وتجار المسكنات المتنوعة من حشيش وخمر وتوابعها من الناس المخضرمين أو غيرهم .

إلا أن لكل قاعدة شواذ اقتصادية - سياسية ، وبعد مرور لحظات من التاريخ الإنساني فهذه الطفرات الإنسانية العملية يغدو المرء بحرية اقتصادية - سياسية في العالم الكوني هذا ليخرج نفوذه خارج الكرة الأرضية البيضاء . إلا أنه يجب أن يوضع في الاعتبار هنا أن الناس المالين الدوليين ليست لديهم الحرية في تسييس موقعهم المرموز هذا دوليا . وفي الآن ذاته يجب أن يراعى المراقب هنا أن هذه الحالات الاقتصادية -

السياسية الشاذة لا تتوافر بأنماط إنسانية متعددة في الدول العظمى والمتوسطة منها . لعل هنا مثال " أوناسيس" قد يشفي غليل المراقب فكريا . أوناسيس "ONASIS" اليوناني تدرج من العدم اقتصاديا حتى وصل إلى قمة قمم المال دوليا ، ولكن الكرة الأرضية البيضاء محاطة بالبحار . " أوناسيس" اختار البحار كمهنة اقتصادية ، ولكنه في ذات الوقت كان يحيط بجميع دول العالم المسيسة من عدة أوجه إنسانية هنا ، ومهما يكن من أمره اقتصاديا فهو قد خسر وضعه المادي والسياسي دوليا هذا ناهيك عن ذكر وضعه الخاسر إنسانيا في الحضارة التاريخية الدائرة . التسييس الدولي هذا كان له عازل عسكري أطاح بقوة السلاح بتراجع حضاري إنساني ملحوظ حيث أن هذه الأسلحة المستوردة أتت من الدول ذات القوى العظمى أو المتوسطة القوة ²³ .

المثقفون العابرون دوليا

هناك أناس على الكرة الأرضية البيضاء لهم عدة مهمات هم اتخذوها كمرجع فكري دولي أو ما شابه . الفكر الدولي هذا فكر يساهم النظام السياسي في استمراريته تحت جميع الظروف . التطور التقني العالمي خلال القرن العشرين دفع مباشرة بدفعات سياسية عالمية في الإطار الفكري هذا ، ومهما يكن من أمر هؤلاء المفكرين الدوليين فإن لهم طريقة مميزة على الأقل أديا-دوليا هنا ، ولكن على المرء هنا أن يضع في

²³ ENCYCLOPEDIA OF THE THIRD WORLD , GEORGE THOMAS KURIAN , LONDON, 1979

الاعتبار هنا أن هذه الظاهرة الأدبية العالمية ميسسة كمؤشر للنظام السياسي الحاكم .

الأديب الروسي العالمي سولتجن "SOLEZTNEN" كان أكثر من محظوظ دوليا ، فهو لم يكن الأول الذي عانى حياة السجون في سيبيريا قارسة البرد ، وهو لم يكن الأول الذي كتب عن تجربته ، وهو لم يكن الأول الذي استمر في حياته الطبيعية في الدكتاتورية ، ولكنه كان الأول في الاتحاد السوفيتي الذي أرحم العالم إعلاميا عن إنتاجه الفكري وهو يروح في سجون سيبيريا . درست كتبه الأدبية الميسسة في جامعات الولايات المتحدة الأمريكية ، وهو كان الأول في العالم الذي فتحت له الملفات السرية في الغرب سواء في جامعة ستانفورد "STANFORD" وأوروبا الغربية عن تاريخ روسيا بالتحديد ، وهو كان الأول في العالم الذي قيم فكره دوليا بتأسيس في نط فلسفي من منحني أدبي ، وهو الأول في العالم الذي هيا أديبا سياسيا من منحني دولي ليحوز على جائزة نوبل "NOBEL" الدولية ، وهو الأول في العالم الذي أخذ بعدئذ تقييماته السياسية-الآدمية من محمل الجدل .

الأدب السياسي هذا كان تسييسه جم الواقع دوليا . ومن هذه الفترة التاريخية بزغ على الكرة الأرضية شيء لازم الإنسانية في العقود الأربع من نهاية القرن العشرين أطلق عليه بالأدب السياسي . هذه الطفرة الفكرية الدولية انحصرت في قيمة الإنسان ، ولكنهم لم يحددوا ماهية هذا الإنسان . الأدب السياسي وليس بالضرورة الميسس كان انعكاسا لرؤية أتباع الأدباء من الدول العظمى والمتوسطة . الأدب السياسي هذا

كان عابرا . أسلوب المقارنة الأدبية العالمية هنا غير مجد من قريب أو بعيد ، لما افتقده الآخرون من شعوب الدول الكبرى والمتوسطة القوة . إلا أن سياسيا من منحى دولي ، شهد ببطء بداية انبثاق نظرية "رمادية" الوضع الدولي هذا . من هنا فرواية سولتجن بعنوان "يوم في حياة ايفان دنستفوجف "A DAY IN THE LIFE OF IVAN DENVOTSHEV" عن سجون سيبيريا كانت له وقعة أدبية وسياسية وطأها كانت حمة و الذي ساهم في شهرتها التطور التقني العالمي الذي طرأ بالأخص في عقد السبعينيات من القرن العشرين .

جوهر الموضوع الأدبي السياسي الدولي هذا انحصر في تأقلم الإنسان مع تطورات المجتمع السياسي التاريخي ، ولكن هذا الجزء يسير من تاريخ الإنسان المعاصر ، وعليه بزغ أدب سياسي عالمي جديد مزج أيام الحروب المستعصية مع ذاك الذي أطلق عليه بالحب . المزيج هذا من فناء إنساني ورمادية الوضع الدولي كرة أخرى أعيد تكريره حول العالم بحيث أضحي الموضوع ذاته بلا معنى ، ومن هنا فهذا المزيج الدولي طغى على كل الأمور الإنسانية الأخرى التي تحوم حول المفاهيم المتعددة للسلام . اختلاط الإنسانية هذه أدى إلى إظهار تباين بين طور إنساني وآخر . فهذا التباين الأدبي-السياسي العالمي أدى إلى أسلوب إنساني آخر حام حول منطلق وفلسفة المقارنة . وهذا الأسلوب المقارن سواء أكان أدبا-سياسيا أو غيره فهو قد أضاف غشاوة أدبية-سياسية دونية ، ولكن الحب يظل حيا كما أن الموت يظل موتا ، فما الفارق بين الطرفين ؟ .

إلا أن هناك نوعا آخر من الكتابات ليست بأدب وليست
بسياسة ولكنها حضارية . وهذا النوع من الكتابات له عدة مميزات و من
أهمها شمولية الفكرة الإنسانية ذاتها ، وفي هذا الإطار الحضاري ظهر في
عقد السبعينات من القرن العشرين مفكر في أفريقيا ، وبالتحديد من
غينيا "GUINEA" الذي لم يشمل فقط القارة الأفريقية بل كافة النظريات
السياسية الإنسانية والتي من أهمها كانت نظرية المفكر الأسباني " غاسيت"
عن الإنسان بكونه منفصلا إلى طرفين من جسدي إلى عامل مساعد في
التركيبة الخلوية الاجتماعية المتعددة والمتشابكة . رئيس غينيا الأسبق أحمد
سيكوه توره "AHMED SEKOU TOURE" أبحر بقلمه في كتابة هذه النظرية
بإسهاب . الجديد هنا أن "سيكوه توره" تمكن من تخطي المصغرات
الأدبية-السياسية حتى لستلوجين الروسي في أسلوبه السياسي- الأدبي .
ولكن "سولتجين" انحرف مع التيارات الإعلامية الدولية لأن الظروف
الدولية-السياسية هي التي ساهمت فعليا في إشهاره . أما- أحمد سيكو
توره- فقد انصب اهتمامه الفكري على القارة الأفريقية برمتها ، فيبدو أن
النظريات الإنسانية المتناحرة في الدول العظمى أو المتوسطة القوة قد
فضلت التعاون مع بعضها بعضا على حساب تلك من الشعوب التي أطلق
عليها الكاتب الأفريقي فرانتزفانون "FANON FRANTZ" البؤساء .

خليط فكر الإنسان المندمج بالعسكرية هذه ، يوضح أن المخاض
الأدبي السياسي سيكون ميسا ليس فقط محليا في الخلية السياسية المصغرة
بل أخذ بمنعطف دولنة الأمور الإنسانية المختلفة بتعدددها . التعددية الأدبية
المسيسة هنا تقبل برسالتها التاريخية أسرع السراكين الناجمة عن

الكوارث العسكرية المستوردة ، ومن هذه الانطلاقة العسكرية المستوردة فإن الناتج الأدبي الميسر يظل غير مستقر . لذا فالمرء هنا لديه اختيار أدبي ميسر ولكن بلا نهاية . إلا أن هذا الواقع الإنساني الميسر أدبيا غير مستقر فكريا ، وكذا يذكر عن نظام أو عدمه الخلية السياسية المعنية غير الميسرة أدبيا .

الأدب السياسي العام ، وليس بالميسر عرضة للتغير في أي لحظة كالوضع السياسي للنظام الحاكم ، فهذا الأدب السياسي يشوبه عطف إنساني ينتشر حول الكرة الأرضية جمعاء ، فهذا العطف الدولي يخلق أسطوره الخاصة به ، ولكن هذا العطف الإنساني مقيد بدولته النظام السياسي السائد . في عقد الستينيات من القرن العشرين خلق الرئيس الأمريكي جون كينيدي "JOHN KENNEDY" مؤسسة عطفية دولية مهمتها الاهتمام بالمحتاجين من اليانعين في العالم . بمحيطاتهم الإنسانية . ولكن سرعان ما تحولت هذه المؤسسة الدولية إلى جزء مهم لأجهزة المخابرات الأمريكية "CIA" . وكذا فعل البريطانيون بخلق جهازهم الخاص أطلق عليه بأوكسفام ، وتبعهم الفرنسيون بإنشاء مؤسسة عطفية دولية أطلق عليها بدون حدود "MEDECINE SANS FRONTIERE" . هذه المؤسسات المفروضة بما أن تكون دوليا خيرية للتعبير عن عطف الإنسان بحكم أعمالها الخيرية-العطفية أكثر تغلغلا بالأماكن الشعبية التي ليس بإمكان أجهزة الدول الرسمية لهذه الدول المعنية اختراقها ، وكل الذي اكتشفته هذه الأجهزة العطفية-الدولية هو البؤس الإنساني وتوابعه .

وأهملت على العالم أدبيات مختلفة ومتنوعة عن هذه المآسي الإنسانية في عالم يزدحم بمحضارته ، ولكن الفقر يظل فقرا وكذا يذكر عن الجوع والقتل المتعمد الخ . ولكن لم يتساءل أحد من اتباع هذه الأجهزة الدولية عن مسببات اندلاع الثورات الشعبية في العالم البيضاوي هذا . لعل كارلوس في محاكمته العسكرية في باريس سيضيف إنسانيا على هذه المآسي الإنسانية ، وفي الآن ذاته فكارلوس وغيره ليسوا بحاجة ماسة إلى الإبحار فكريا وعمليا هذه المناطق لبرهان رأيه عمليا لأن هذه المآسي موجودة في جميع عواصم الدول هذه من واشنطن - " WASHINGTON D C " إلى لندن " LONDON " وإلى باريس " PARIS " .

ولكن كل هذه الأمور الإنسانية بمآسيها في طرف واقع حال الإنسان المأساوي بطرف آخر ، فهذا الواقع الإنساني المأساوي يوحى للمراقب بأن هناك تعادلا إنسانيا يساوي بين كافة شعوب الكرة البيضاوية هذه .

من طبيعة الحروب أنها تخلق في الإنسان الرحمة . وهذه الرحمة الإنسانية لا حدود لها ، وبغير التطور الملحوظ في الأدبيات السياسية التي نجمت عن هذه الحروب فالإنسان يظل إنسانا في كافة الظروف العاتية . ومن طبيعة هذه الحروب كرة أخرى أن تخلق نوعا محمدا عن المزيغ من الحب والعطف والحنان الدولي في مضي ووجود الإنسان على الكرة الأرضية البيضاوية هذه . من هذه الانطلاقة الإنسانية فالإنسان يظل ذاك الحيوان البشري الذي يطنب بلمحاته البشرية . في أكثر من عشرة آلاف إنسانا ينحرون أحياء في رواندا " RAWANDA " ،

ولكن هناك مؤسسة أهلية في الدول العظمى والمتوسطة القوة يطلق عليها بالاهتمام "CARE" مهمتها الأساسية بث روح الأمل والحب لدى البشرية . ولكن لا جديد هنا يحدث .

بعد كل هذه المآسي يخرج البعض بذلك الشيء الذي أطلقوا عليه بحقوق الإنسان (HUMAN RIGHTS) ، ولكن لم يحدد هنا حقوق من هي؟ أهي حقوق بائع السلاح أم مشتريه ؟ أهو الذي يستعمل السلاح للحصول على حقوقه أم من ؟ أهو القاتل أم المقتول؟ أهو الذي يمارس حقوقه باللسان أم ذاك الذي علمه أن يتحدث؟ أهو الذي يخطو الهوينيا ببطء أم ذاك الذي يفرض عليه السعي لاهتا وراء سراب مستقبله؟ أهو الذي يمضي درجات حياته الدنيوية ممارسا أحلام اليقظة المتعددة أم ذاك الذي يدفعه لكي يحلم مستيقظا ؟ أهو ذاك الذي يستعمل المهرابة لستر جسد الإنسان أم هو الذي يستخدم القنبلة النووية وغيرها من الأسلحة الفتاكة ، أم هو الأديب الميسس أم ذاك الذي يطبع أديباته . الكون الشعبي يخطو حثيثا وراء السراب السياسي العالمي للحصول على حقوقه الإنسانية للتخلص من الدكتاتورية العالمية . وفي هذا المجال الإنساني الكوني تظل هناك فلسفة رمادية السياسة الدولية بلا حاصل تحصيل ديموقراطي .

الخاتمة

الدولة بمفاهيمها السياسية - الشعبية النظرية والعملية، لها شروطها وقوانينها غير المدونة و هذه الدولة توجي للمراقب بأن هناك محاولة إنسانية حقيقية بأن هناك حضارات إنسانية تمتاز بالديمومة، وهذه الاستمرارية الإنسانية في مسيرتها لها كذلك شروطها الإنسانية، ومن أهم هذه الشروط في كلا الحالتين تنصب في أثمار الثبات و الوجود الإنساني من منحى سياسي ، والدولة في الآن ذاته تفرض ذاتها من منطلق التسييس .

التسييس العالمي هذا حجم دور القوة العالمية في بقاء ورسوخ نفوذها دوليا . مرجع تقليص هذا النفوذ السياسي الدولي له منحنيان ، الأول ينحصر في أحادية سياسة القوة الدولية ، أما الثاني فينحصر في استمرارية الدكتاتورية في العالم السياسي الدولي، فالجانبان مرتبطان . فالطرف الأول له صلة وثيقة بأن العضلات الدولية المتراكمة على بعضها البعض تؤدي إلى تيه في اتخاذ القرارات الاستراتيجية الدولية من منطلق حلها أو حتى محاولة حلها أما الطرف الثاني فلا يجدي على الإطلاق الحديث بشئ الطرق والأساليب بألفاظ سياسية عديمة الفعل السياسي الدولي ، ومن تنوعات إيجاد أو محاولة إيجاد حلول استراتيجية دولية لها نفوذها الخاص لتكون لها فعالية من منحى فلسفة الدولة .

ومهما يكن الأمر هنا ، فالتسييس الدولي هذا له تطلع تاريخي ببوادره بأن مسيرته على مشارف التغيير الشعبي ، ومن هنا فالحضارات لا

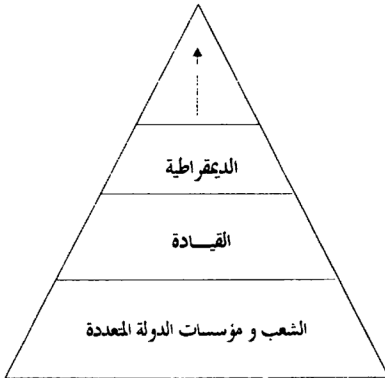
تؤسس على الأحلام الإنسانية . فجوهر انطلاقة بشائر هذه الحضارات من جديد هي الثورة الإنسانية ، والثورة الإنسانية هذه لها تطلعات مستقبلية بورتها في الإنسان ومما لاشك فيه أن هذه المرتبة ستكون شاقة . ولا بد من الوضع في الاعتبار هنا أن الثورة بأتباعها لديها نفس طويل في ترسيخ اعتقاد ذاتها مما يؤدي بالمدافعين عن نظرية أحادية القوة في السياسة الدولية الاستراتيجية إلى مآزق فكرية وعملية .

إلا أن القاعدة الشعبية العريضة للعالم السياسي المنقسم هذا في حوزته ميزتان حضاريتان معاصرتان . الأولى تكمن في واقع الحال الإنساني خلال قرن من التاريخ فإن التعليم وبالأخص المسيس فيه قد تدرج إلى ذروته العلمية ومن جهة أخرى على المرء أن يضع في الاعتبار هنا أن هذه الدول الخارجة من أحادية القوة العظمى والمتوسطة القوة لديها ينابيع من المصادر الطبيعية التي تدر سيولة عالية لا حدود لها . وعليه فليس من مصلحة القوى الأخرى في العالم السياسي أن تتضح الأمور الإنسانية المتعددة الأطر ، وخير دليل على عدم الاستقرار الاستراتيجي هو بقاء رمادية الوضع الاستراتيجي لأمد و فترة تاريخية غير محددتين .

الملاحق

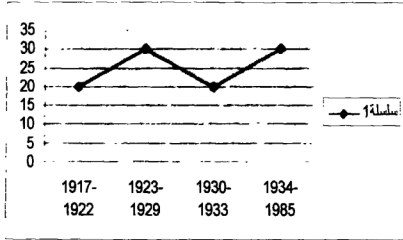
المهرم الأفلاطوني

شكل (1)



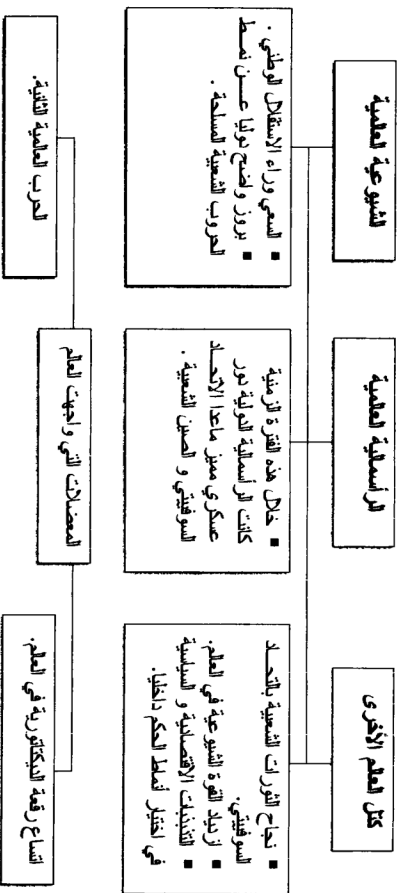
ميزان القوى الدولي في ظل الرأسمالية و الشيوعية

شكل (2-1)

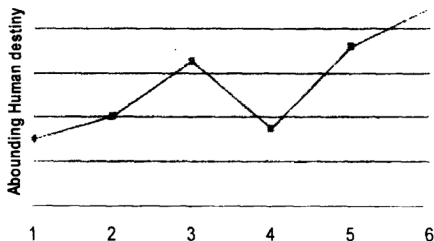


هذا الرسم جزء من الشكل التالي ، حيث يوضح المراحل الزمنية من التاريخ الإنساني وما شمل عليه الوضع الدولي حتى عام نهاية 1985 وذلك في ظل تبوء الرأسمالية و الشيوعية السلطة بلعلم .

تعمل الرأسمالية و الشيوعية حتى علم 1985 شكل (2 - ب)



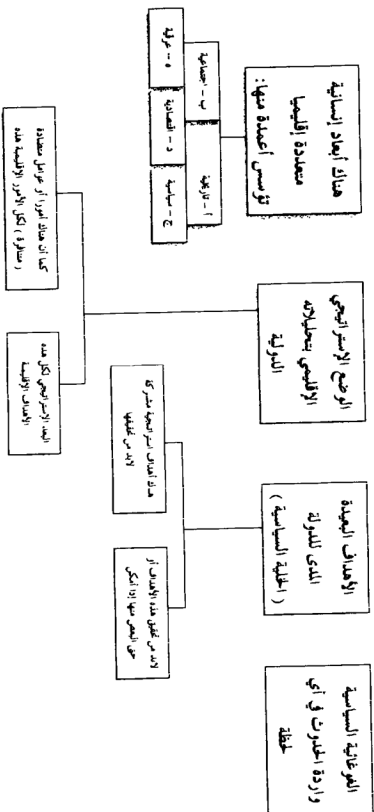
ABOUNDING HUMAN DESTINY DIAGRAM (3)



- 1- COLONIALISM (ECONOMIC & MILITARISM)
- 2- COMMUNISM (THEORY & PRACTICE)
- 3- IMPERIALISM (MILITARISM)
- 4- NEW COLONIALISM (ESPECIALLY ECONOMICS)
- 5- THIRD WORLD (THE WRETCHED OF THE EARTH)
- 6- WORLD MASSES (COMMON HUMAN GOALS)

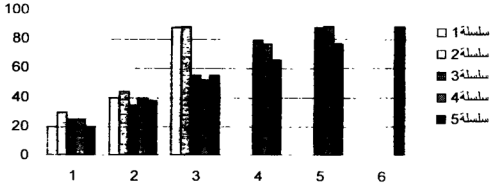
التلاحم الداخلي لأي نظام سياسي و الأبعاد الإقليمية هذا

شكل (5)



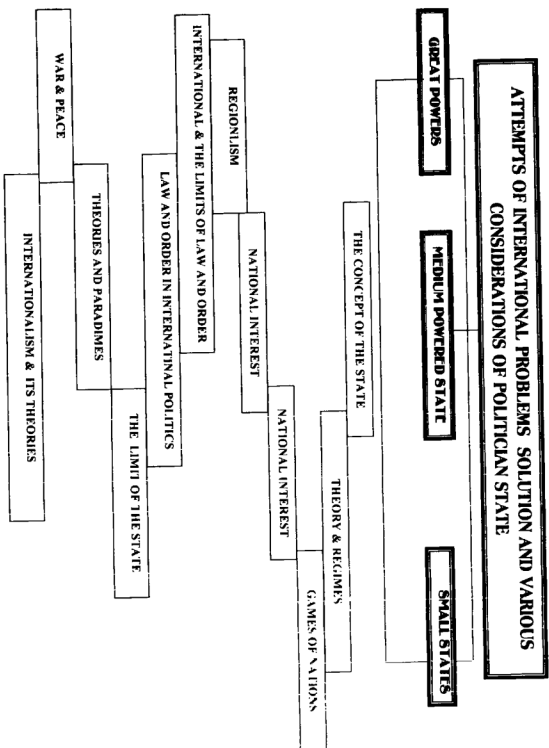
المجتمعات الإقليمية وعضلاتها

شكل (6)

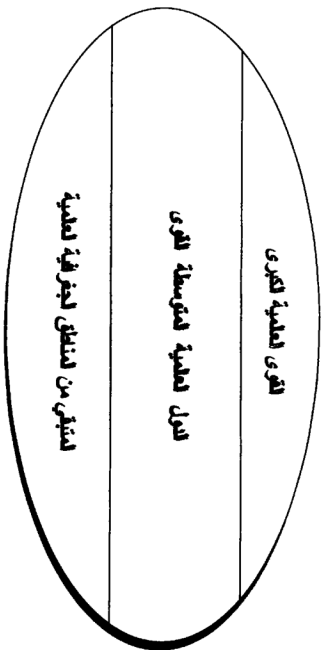


يوضح هذا الرسم عدة اعتبارات متشبكة في الدولة ، حيث توضح سلسلة 1 الاعتبارات السياسية في الدولة الإقليمية ، حيث أنها عرضة للتغيير في أي لحظة تاريخية كانت ، ولكن هناك تمييزاً محدداً لأهدافها البعيدة و القريبة المدى . ونرى في سلسلة 2 الأوضاع التاريخية للدولة الإقليمية . وسلسلة 3 توضح عمل التحالفات الإقليمية للدولة المعنية تتمشى مع الأوضاع الاقتصادية و السياسية كقوة التي تفرضها الظروف العلمية . بالإضافة إلى سلسلة 4 التي توضح الوضع العسكري الذي يتوول إليه الدولة الإقليمية المعنية . ونجد أن المحن العسكرية قد تؤدي في لحظت تاريخية علبة إلى خلق شعور بمسح الدولة ، و ليس بفتها . وسلسلة 5 توضح الأوضاع غير المستقرة و محولات حل عضلاتها للدولة الإقليمية ، حيث تتعرض الدولة إلى عدة ظروف معقدة ، قد تتخذ الدولة المعنية دبلوماسية سيلا لحل عضلاتها ، في حين تفقد الدبلوماسية الحرة و التمرس .

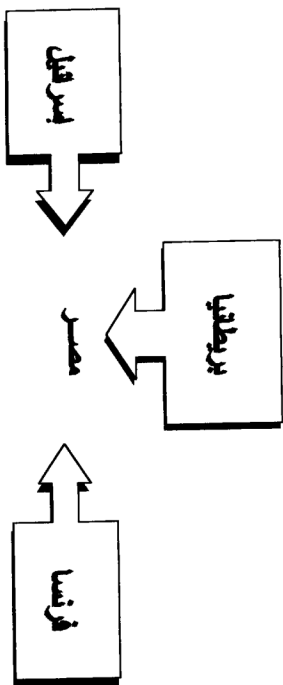
DIAGRAM (7)



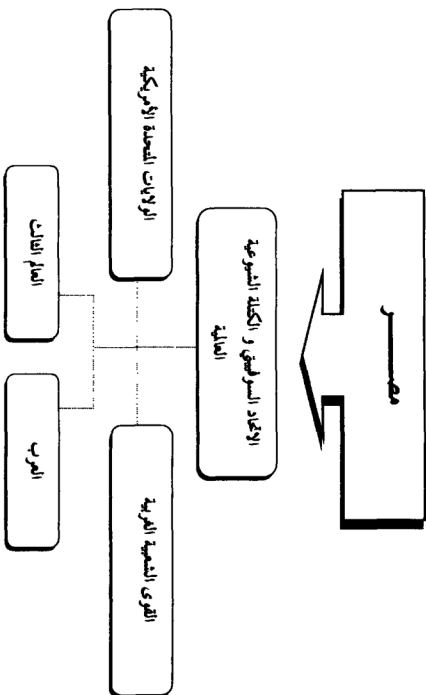
الكرة الأرضية بتقسيماتها الإستراتيجية
شكل (8)



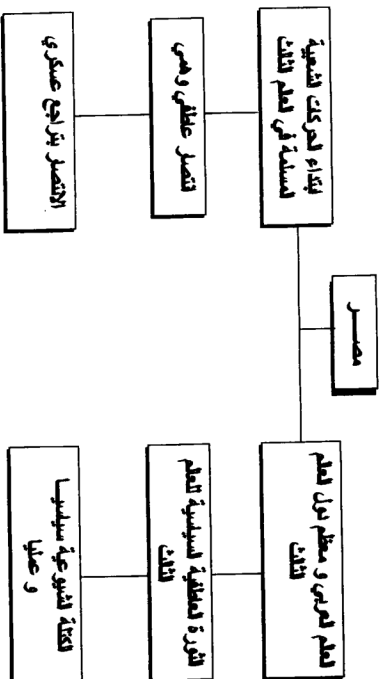
عسكرياً : العدوان الثلاثي على مصر
شكل (٩ - ١)



مصر : سياسيا
شكل (9 - ب)

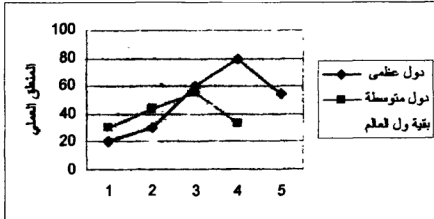


نتائج الإعداد الثلاثي على مصر شكل (9-ج)



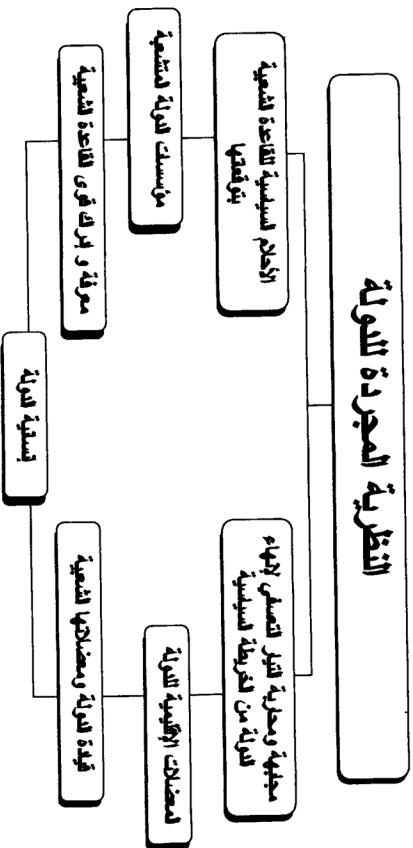
دولتة نظرية " لعبة الأمم "

شكل (10)

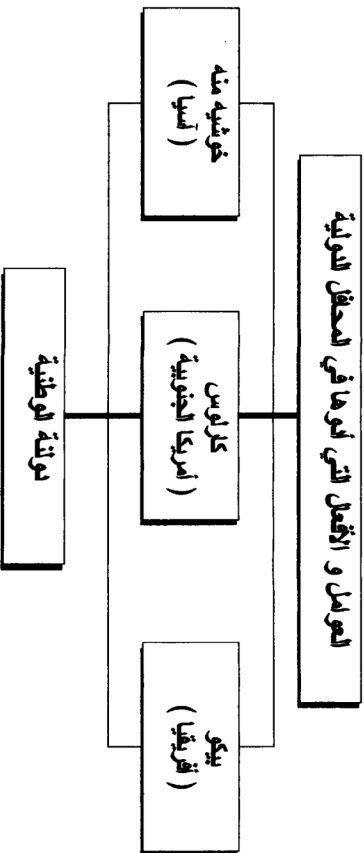


في الرسم البياني السابق هناك ثلاث تصنيفات للدول بلعلم ، توضح المحاولات المتمسدة لدولت الخيارات الدولية لدولة الإنسان الميسر من منطلق دولي . حيث نجد الدول العظمى تقوم بعدة محاولات إستراتيجية لعدم التراجع ، في حين تقوم الدول المتوسطة بشبه تراجع دولي من المنطلق العالمي . في حين تقوم بقوة دول العلم في مواكبة التقدم و التطور الإنساني من الناحية النظرية و العملية ، فنجدها تقوم بمراجعة و تقييم محاولات التقسيم النظري و العملي ، إلا أن تطوراتها بطيئة جدا .

النظرية المجردة للدولة شكل (11)

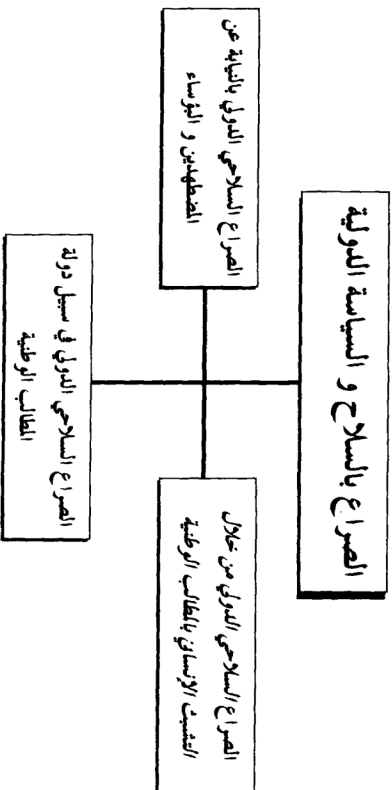


العوامل و الأفعال التي لها في المحفل الدولية
شكل (12-1)

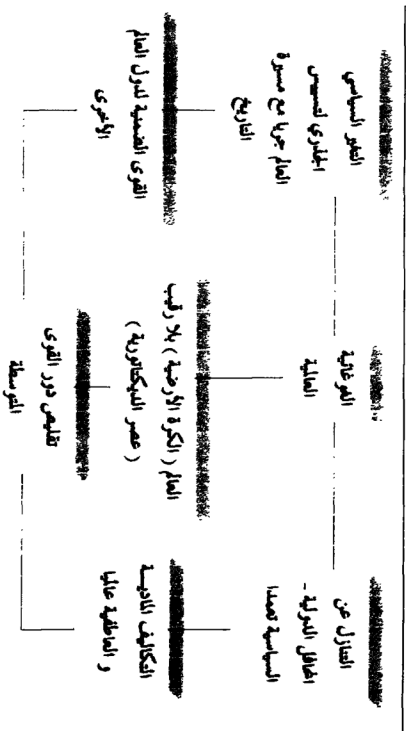


الصراع بالسلح و السياسة الدولية

شكل (12-ب)

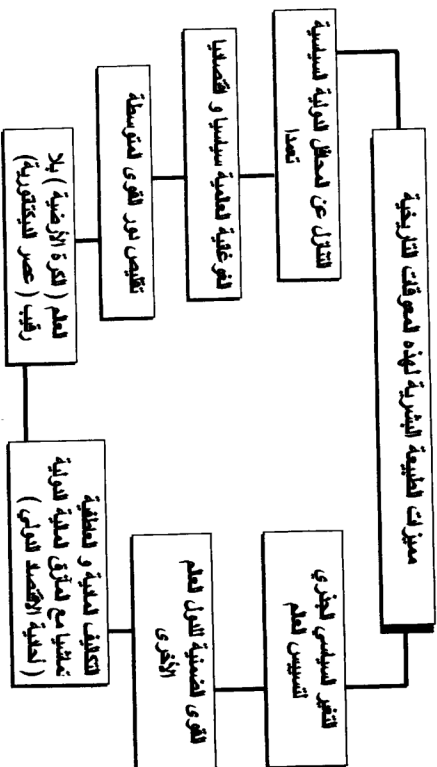


أحادية الدول العظمى شكل (13)



مميزات الطبيعة البشرية لهذه المواقف التاريخية

شكل (14)



سيرة دالة للتاريخ الإسلامي و اشتقاقه عن ذاته شكل (15)

الإسلامية

تعليم كل الأسن

ساحة للإسلامية على رقه

لتنوع الإسلامية من وراء التحطيم

ثورة الإسلامية على التاريخ

أرسلة التاريخية المعنوية للإسلام

بصيرتة التاريخ الإسلامي

Diagram (16)

Concentration of Child Labour in Different Sectors in 1971 - 1981

| SL. No. | Sectors of Activities | 1971 | | | 1981 | | |
|---------|---|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
| | | Total | Male | Female | Total | Male | Female |
| 1 | Cultivators | 1.04 | 1.02 | 1.11 | 1.58 | 2.16 | nil |
| 2 | Agricultural Labourers | 11.01 | 2.18 | 18.89 | 8.46 | 9.81 | 4.88 |
| 3 | Livestock Forestry, Fisheries, Hunting & Plantation Works | 0.85 | 0.90 | 0.56 | 0.69 | 9.92 | nil |
| 4 | Mining & Quarrying | nil | nil | nil | nil | nil | nil |
| 5 | Manufacturing Processing Servicing & Repairing | | | | | | |
| (a) | Household Works | 1.80 | 1.40 | 2.78 | 0.27 | 0.37 | nil |
| (b) | Other than Household works | 7.49 | 8.71 | 0.65 | 6.30 | 8.18 | 1.22 |
| 6 | Construction Works | 0.38 | 0.22 | 1.11 | 0.92 | 0.45 | 2.24 |
| 7 | Trade & Commerce | 19.08 | 21.06 | 8.88 | 16.21 | 21.78 | 1.01 |
| 8 | Transport Storage & Communication Works | 4.93 | 3.45 | 11.11 | 1.90 | 2.60 | Nil |
| 9 | Other Services | 53.42 | 53.06 | 55.00 | 63.76 | 53.83 | 90.65 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Source : CHILD LABOUR IN INDIA, S.K. TRIPATHY, NEW DELHI, 1989.

المحتويات

| | |
|-----|--|
| 1 | الإهداء |
| 2 | التوطئة |
| 5 | الفصل الأول : التأسيس العملي للسياسة الدولية |
| 5 | التأسيس والاستعمار |
| 7 | • التأسيس و انشاء بذرة الدولة |
| 10 | • التأسيس و الدولة : حضارة الرق و المساجين |
| 15 | • التطور التاريخي المستحدث بالعالم |
| 27 | الفصل الثاني : المفاهيم المتعددة للنظام السياسي الدولي |
| 28 | ركائز تسييس الدولة : بناء الحضارات الإنسانية أم عدمها |
| 34 | الفصل الثالث : القاعدة الشعبية و مفهوم التسييس الدولي |
| 37 | التلاحم الداخلي للنظام السياسي و الأبعاد الإقليمية |
| 48 | الفصل الرابع : الوضع الدولي للدولة |
| 48 | مقدمة |
| 49 | التسييس الدولي للدولة |
| 75 | الفصل الخامس : رمادية السياسة الدولية |
| 75 | مقدمة |
| 76 | الغارس و القنبلة النووية و تواجدها |
| 76 | • السيف و تأسيس الدولة |
| 90 | تسلق المادة و التسييس |
| 96 | المتفقون العابرون دوليا |
| 103 | الخاتمة |
| 105 | ملحق الرسومات |

Bibliotheca Alexandrina



0230717